

KU-RAPPORT NR.10

Oppdrag: **NYTT HOVEDRENSEANLEGG, LIER KOMMUNE**

Til konsekvensutredning

JORDBRUK OG SKOGBRUK



Dato 2021-03-15

Rambøll
Erik Børresens allé 7
Pb 113 Bragernes
NO-3001 DRAMMEN

T +47 32 25 45 00
Epost drammen@ramboll.no
www.ramboll.no

Utført: JSKY og AJOH
Kontrollert: JSKY
Godkjent: AJOH

Forsidebilde: Rambøll

1. Sammendrag

Jordbruk og skogbruk er et viktig perspektiv, med høy verdi i KU-sammenheng. Innenfor varslet planområde er det registrert store arealer med dyrka mark og skog. I forhold til gjeldende bruk av området (med miks av dyrka mark og skog) kan vi ikke si at tiltakets omfang på jordbruk og skogbruk vil bli nevneverdig for de to alternativene. Tiltaket vil ikke legge nevneverdig permanent beslag på dyrka mark, men berører kun et mindre, inneklemt skogområde mellom E 134 og en internveg til den nedlagte sprengstoffabrikken på Gullaughalvøya. Dette skogsområde har høyere verdi som natur enn tømmer.

For planen blir derfor konsekvensen satt til ubetydelig.

Innholdsfortegnelse

1. Sammendrag	2
2. Fra planprogrammet	3
3. Avgrensning av temaet	3
4. Datagrunnlag og metode	4
5. Overordnede planer og mål	5
6. Situasjon og verdi	5
6.1 Dagens situasjon	5
6.2 Verdi	9
7. Alternativer	9
7.1 0-alternativet	9
7.2 Nytt renseanlegg på Gullaug for hele Lier kommune	9
7.3 Nytt renseanlegg på Gullaug for drammensregionen	9
8. Tiltaket og omfang	9
9. Konsekvens	12
10. Referanser	12

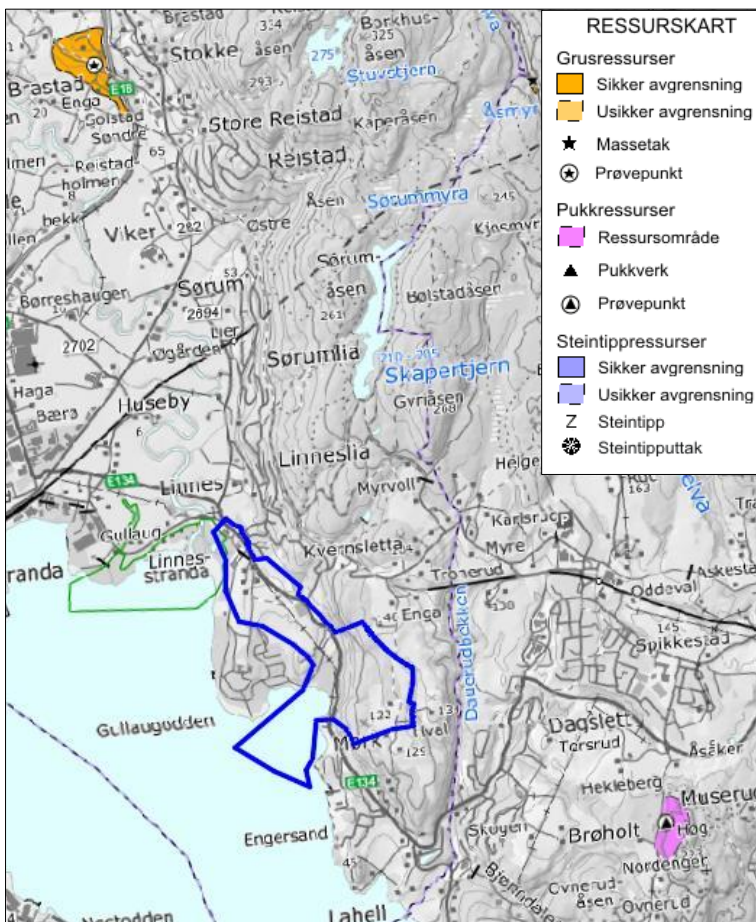
2. Fra planprogrammet

Det skal utarbeides en oversikt over de ulike arealressursene i området. Dette gjelder både jord- og skogbruk.

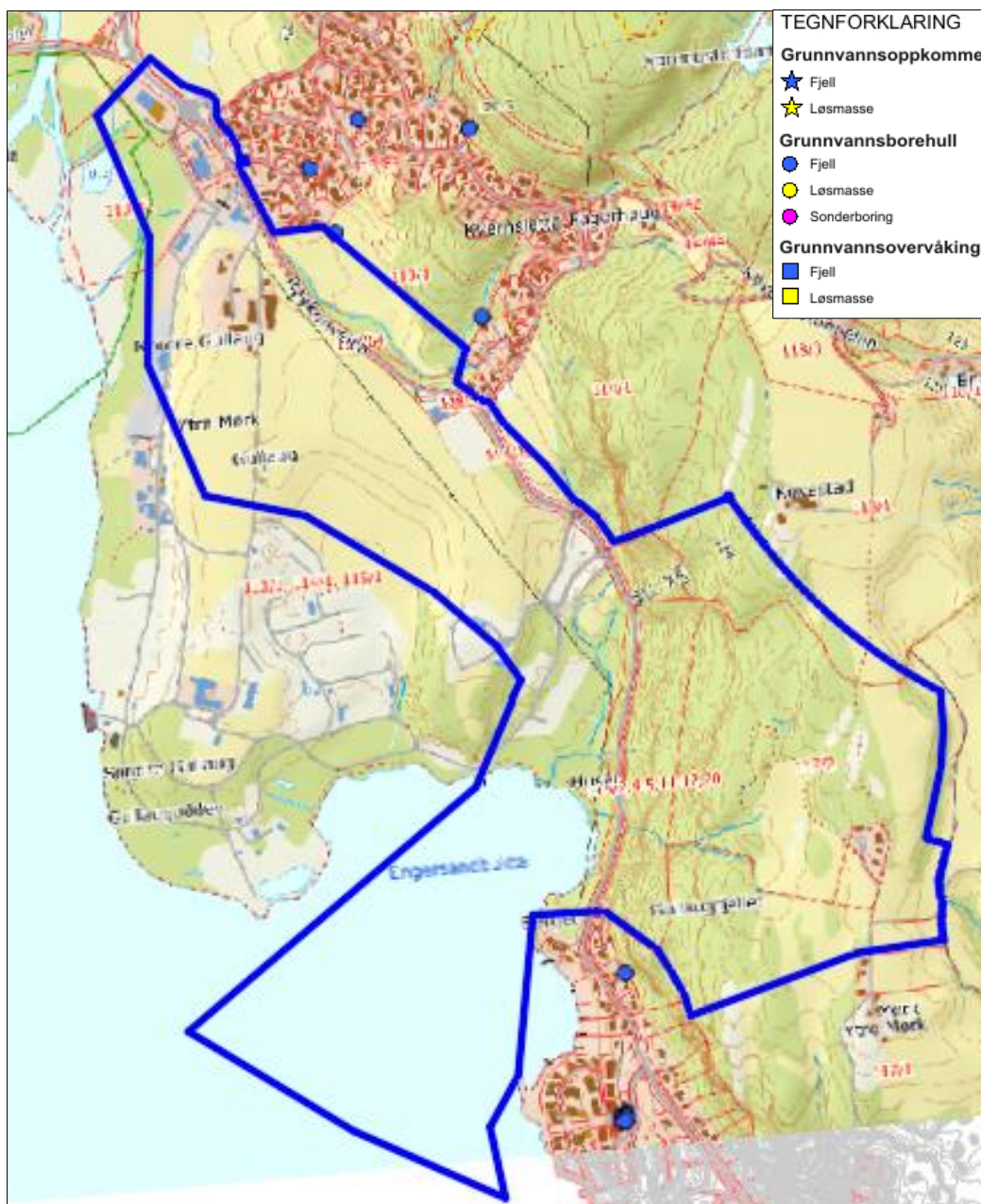
3. Avgrensning av temaet

Naturressurser regnes normalt som ressurser fra jord, skog og andre utmarksarealer, fiskebestander i sjø og ferskvann, vilt, vannforekomster og georessurser (berggrunn og mineraler). Temaet omhandler landbruk, fiske, havbruk, reindrift, vann, berggrunn og løsmasser i et ressursperspektiv.

For vårt planområde er det ressurser fra jord og skog som er aktuelt å vurdere siden det ikke er registrert georessurser [1] eller vannforekomster [2] her, se figur 1 og 2. Noen av fjellbrønnene ligger i nærheten av planområdet.



Figur 1 Registrert georessurser. Varslet planområde markert med blå strek.



Figur 2 Fjellbrønner markert med blå sirkler.

4. Datagrunnlag og metode

I planprogrammet er det gjort rede for hva som skal utredes:

1. Gjennomgang av eksisterende kunnskap, relevante databaser, planer, utredninger etc.
2. Kartanalyse basert på bonitetskart (AR5) og kartlagte områder med dyrkbar jord (Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO)).
3. Registrering i marka ved behov.
4. Vurdering av tiltakets konsekvenser for jord- og skogbruk.

Kilder for å finne ressurser fra jord og skog er primært markslag. Markslag (FKB-AR5) gir detaljert arealressursinformasjon for hele Norge. FKB-AR5 gir detaljert informasjon om jordbruksarealene, samt informasjon om skogområdene (bonitet). Dyrkbar jord gir informasjon om arealer som kan settes i stand til fulldyrka jord.

Statens vegvesens Håndbok V712 Konsekvensanalyser [3] er lagt til grunn for vurderingene. For temaet er varslet planområde utgangspunktet for verdissetingen.

5. Overordnede planer og mål

Sikring av matjord er i første rekke ivaretatt i jordloven. Det vises også til *Regional plan for areal- og transport i Buskerud 2018-2035* og nasjonal jordvernstrategi.

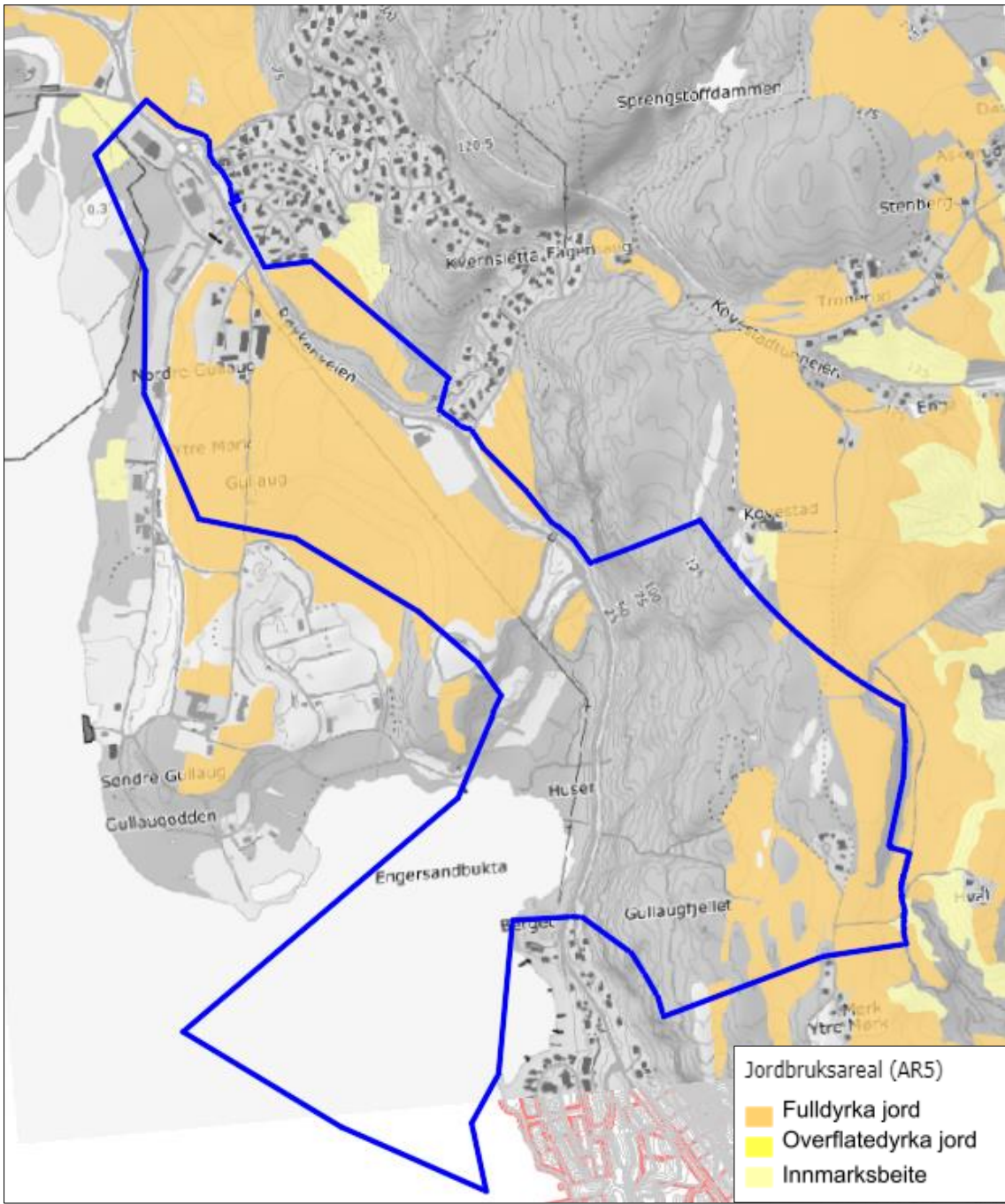
6. Situasjon og verdi

6.1 Dagens situasjon

I følge NIBIO, Kilden, er deler av varslet planområde registret som fulldyrka jord [4], se figur 3. Det vil si jordbruksareal som er dyrka til vanlig pløyedybde, og kan benyttes til åkervekster eller til eng, og som kan fornyes ved pløying. Det er også registrert noe innmarksbeite.

Tabell 1 Jordbruksareal innenfor planområdet

Jordbruksareal	Areal i dekar
Fulldyrka jord	362,3
Overflateyrka jord	0
Innmarksbeite	3,1
SUM	365,4



Figur 3 Jordbruksareal innenfor varslet planområde.

Det er noe areal mellom Røykenveien og eksisterende dyrka mark som er vist som dyrkbar mark. Arealet har ikke tidligere blitt benyttet til jordbruksareal. Per dags dato består arealet av skog [4].



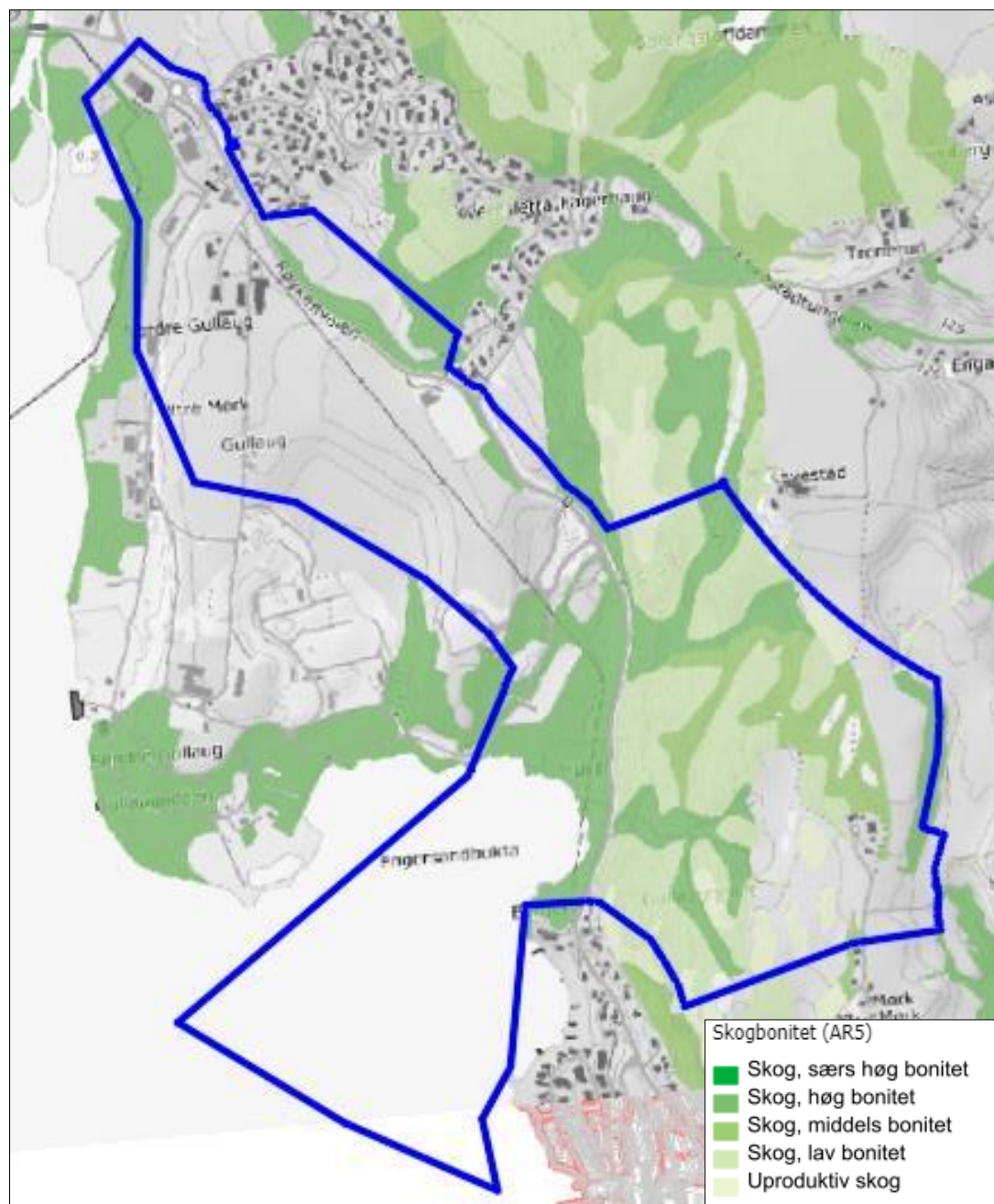
Figur 4 Dyrkbar jord innenfor varslet planområde.

Innenfor planområdet er det utmarksområder preget av kulturskogbruk. Stedvis er det fuktige drag i terrenget. Området består av skog av varierende bonitet [4], se figur 5.

Tabell 2 Fordeling av skogbonitet innenfor planområdet

Skogbonitet	Areal i dekar
Skog, særs høg bonitet	0

Skog, høg bonitet	190,4
Skog, middels bonitet	54,8
Skog, lav bonitet	157
Uproduktiv skog	31,9
SUM	434,1



Figur 5 Skogbonitet innenfor varslet planområde.

6.2 Verdi

Jordbruksareal

Innenfor planområdet er det flere jorder av ulik størrelse. Det er mye fulldyrka jord innenfor planområdet som gjør at verdien settes til stor.

Skogbruk

Det er mest skog av høy bonitet, deretter lav bonitet og noe skog av middels bonitet. Verdien av skog vurderes som stor.

7. Alternativer

7.1 0-alternativet

0-alternativet er sammenligningsgrunnlaget og tar utgangspunkt i dagens situasjon, i tillegg til å ta hensyn til andre vedtatte tiltak som er i gang eller har fått bevilgning. I første rekke gjelder det ny kommunedelplan for Gullaughalvøya.

7.2 Nytt renseanlegg på Gullaug for hele Lier kommune

Dette er det nå utarbeidet et forprosjekt for og er derfor godt beskrevet. Også bra beskrevet i planbeskrivelsen.

7.3 Nytt renseanlegg på Gullaug for drammensregionen

Dette innebærer en utvidelse av det anlegget som det er laget forprosjekt for. Det pågår et arbeid i regionen for å utrede dette og det er i planbeskrivelsen tatt med informasjon derfra. Et slikt innebærer utvidelse av fjellhallene, men også noe større areal utendørs er nødvendig.

8. Tiltaket og omfang

Det vil etableres en VA-trase fra Linnes renseanlegg til nytt renseanlegg i fjell. Traseen vil gå over dyrka mark. Ledningstraseer over dyrket mark vil bli istandsatt til slik de var før graving og berøres derfor ikke permanent.

Det er et mindre, avgrenset areal med dyrka mark mellom Røykenveien og avkjørselen til tverrslaget som kan bli noe berørt av begge tiltakene (lokalt og regionalt renseanlegg), se figur 7. Arealet er på 5 daa. På flyfoto står det flere trær og busker midt på jordet, noe som tyder på at det ikke aktivt drives jordbruk på dette området lengre. Daganlegget for begge alternativene kan legge noe beslag lengst sør på dette arealet.



Figur 7 Flyfoto av gjengrodd jorde som muligens blir noe berørt [4]. Det drives ikke aktivt jordbruk på dette arealet.

Registrert skog mellom E134 og den gamle vegen til den nedlagte dynamittfabrikken på Gullaughalvøya blir berørt av tiltaket, se figur 8. I dette området vil daganlegget lokaliseres for begge alternativene. Det regionale anlegget vil ha et noe større fotavtrykk på daganlegget og et større anlegg i fjellet. Skogen nærmest Drammensfjorden blir opprettholdt som i dag. Resten av anlegget skal etableres i fjell. Av figur 8 kan man se at registrering av skog er unøyaktig. Det antas at rundt 18 daa med produktiv skog går tapt for det lokale anlegget. Dette er skog som har høyere verdi som natur enn tømmer.



Figur 8 Deler av skog som berøres av tiltaket. Registrert skog er unøyaktig plassert i registreringskartet.



Figur 9 Gjengrodd område der daganlegg og påhugg i fjell er tenkt lokalisert, sett fra vest mot øst. Gullaugfjellet ligger i bakgrunnen.

Tiltaket for et lokalt renseanlegg vil ikke berøre dyrket mark nevneverdig og kun mindre arealer med skog beslaglegges. For det regionale daganlegget antas det at noe mer skog vil berøres, men fortsatt lite med hensyn til aktiv skogsdrift.

Omfanget i denne sammenheng vurderes derfor å være «intet» for dette tema.

9. Konsekvens

Med konsekvens menes de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativ 0. Konsekvensgraden for et alternativ framkommer ved å sammenstille verdi og omfang.

Når verdi og omfang sammenstilles blir resultatet en ubetydelig konsekvens (0 – hverken positiv eller negativ).

Det vil ikke være nevneverdig forskjell på konsekvensen for de to alternativene.

10. Referanser

[1] Norges geologiske undersøkelser 2020. Grus og pukk. [Internett] Tilgjengelig fra: https://geo.ngu.no/kart/grus_pukk_mobil/ [Funnet november 2020].

[2] Norges geologiske undersøkelser 2020. Granada. Nasjonal grunnvannsdatabase. [Internett] Tilgjengelig fra: https://geo.ngu.no/kart/granada_mobil/ [Funnet november 2020].

[3] Statens vegvesen Vegdirektoratet 2018. Håndbok V712. Konsekvensanalyser. Veiledning.

[4] NIBIO 2020. Kilden. [Internett] Tilgjengelig fra: https://kilden.nibio.no/?lang=nb&X=6632074.09&Y=236012.13&zoom=8.733601593256436&topic=arealinformasjon&bgLayer=gratone_cache&layers_opacity=0.75&catalogNodes=2 [Funnet november 2020].