

Hei!

Vi fikk problemer med ekspederingen av vår høringsuttalelse til områderegulering for Lier hovedrenseanlegg i forrige uke. Vi fikk dermed dessverre ikke sendt uttalelsen innen fristen 9. september. Vi har uansett ingen avgjørende merknader til planen.

Med vennlig hilsen
Øyvind Wormdal Selboe

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Sentralbord: +47 73 90 46 00 **Mobil:** +47 48188898

Adresse: Ladebekken 50, N-7066 Trondheim

Hjemmeside: www.dirmin.no

E-post: post@dirmin.no, **direkte:** oyvind.selboe@dirmin.no



Lier kommune
Postboks 205
3401 Lier

Dato: 13.09.2021
Vår ref: 20/03510-4
Deres ref:

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av områderegulering for Lier hovedrenseanlegg, Lier kommune

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 7. juli 2021.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om planen

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for etablering av et kommunalt renseanlegg, med mulighet til utvidelse for et regionalt renseanlegg, i fjell med tilhørende adkomst, parkering og øvrig uteareal ved Gullaugfjellet. Planarbeidet er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel, da planområdet er anvist hovedsakelig som LNF. Det er vurdert om det er behov for KU i forbindelse med planarbeidet, jamfør Forskrift om konsekvensutredninger.

Uttalelse uten merknad fra DMF

DMF ga uttalelse til varsel om oppstart av planen 30.11.2020. I uttalelsen påpekte vi at planforslaget bør redegjøre for hvor stort volum masser som skal tas ut i forbindelse med etablering av fjellhallene, tidsperspektiv og hva som vil skje med massene (eks. deponering, bruk). Vi registrerer at dette delvis er kommentert i KU-rapport om Trafikk og transportbehov. Det har ikke kommet til nye registreringer av mineralske ressurser eller bergrettigheter i området siden vår uttalelse. DMF har dermed ikke ytterligere merknader til høringen og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Lier hovedrenseanlegg.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som



er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Øyvind Wormdal Selboe
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Øyvind Wormdal Selboe

Mottakere:

Lier kommune

Postboks 205

3401 Lier



Drammens Sportsfiskere Vannmiljøutvalget

Drammen, 8. september 2021

Lier kommune

Stedsutvikling og plan

postmottak@lier.kommune.no

Deres ref. MTHO/2020/5430

Kopi:

Statsforvalterens i Oslo og Viken, miljøvernavdeling

sfovpost@statsforvalteren.no

Vannområdekoordinator Drammenselva vannområde

Ida.Grondahl.Steffensen@drammen.kommune.no

Miljørådgiver i Drammen kommune

kirsten.kleveland@drammen.kommune.no

Vannområdekoordinator Lierelva vannområde

postmottak@lier.kommune.no

Miljørådgiver Lier kommune

postmottak@lier.kommune.no

Drammen Friluftforum

post@drammenfriluftforum.no

Naturvernforbundet i Buskerud

martinlindal@hotmail.com

Forum for natur og friluftsliv

buskerud@fnf-nett.no

Behov for konsekvensutredning av nytt renseanlegg ved indre Drammensfjord

Vi viser til deres brev datert 7.7.2021 *Områderegulering for Lier hovedrenseanlegg - planforslag til offentlig ettersyn* og vårt vedlagte høringssvar av 4. desember 2020 der vi ber om at ni punkter blir særskilt utredet. Vannmiljøutvalget i Drammens Sportsfiskere har nå behandlet saken på nytt. Vi vil spesielt peke på kulepunkt nr. 9: *Dersom kvaliteten på utløpsvannet fra renseanlegget ikke er tilpasset økosystemene (saltvann/ferskvann) i fjorden, må utløpet legges utenfor nærområdene til Svelviksund.* Vi har vurdert dette punktet igjen, og ber om å få gjennomført en kvalitetsvurdering av planlagte utslipp fra det nye renseanlegget, og på hvilken måte utslippene kan bli tilpasset økosystemene i indre Drammensfjord.

Vi mener at eksisterende informasjon om resipienten er utilstrekkelig utredet med tanke på utbredelse og kartlegging av de to økosystemene som består av en ferskvannsfauna og en saltvannsfauna. Vi krever derfor en fullstendig *konsekvensutredning* av denne problematikken. De tre berørte kommunene bør kunne samarbeide om å søke økonomisk støtte fra nasjonale

myndigheter til nødvendige vitenskapelige undersøkelser av indre Drammensfjord.

Vi viser til at det fremdeles er en utbredt oppfatning i enkelte miljøer om at indre Drammensfjord er en brakkvannsresipient. Denne type oppfatning kan ikke sees å være basert på målinger eller fakta, og dermed heller ikke ansees som økosystembasert.

Det nye renseanlegget bør ha kapasitet til å ta alt avløp fra hele Drammensregionen og ha alle fasiliteter for maksimal og sikker rensing for fremtiden. Samtidig må anlegget kunne utnytte energi (biogass) og restavfall i gjenvinningssammenheng.

Som kjent er utslippene fra renseanlegget på Solumstrand i Drammen lagt på 30 meters dyp i saltvannsfjorden. Herfra stiger utslippet opp gjennom saltvannsmassene til ferskvannsfjorden og deretter til overflaten. Denne utslippsmetoden er hverken gjennomtenkt eller økosystembasert. Vår påstand er at føre-var-prinsippet ifølge naturmangfoldlovens § 9 må følges og at *utslippet derfor bør legges til dypvannet utenfor Svelvikmorenen.*

Hilsen

Petter Øijord (sign.)

Leder DS Vanniljøutvalget

John Tollefsen (sign.)

Sekretær DS Vanniljøutvalget

Vedlegg: 1 stk. – 2 sider «Høringssvar angående oppstart av områderegulering for Lier – nytt hovedrenseanlegg»

Vår saksbehandler
Ørjan Førund-Hansen, tlf. +47 33 41 25 68

Dokumentdato
08.07.2021

Deres dato

Vår referanse
2021/19 HAOJ

Deres referanse
2020/5430

LIER KOMMUNE

Postboks 205
3401 LIER

Generelt svar fra DSB - Områderegulering for Lier hovedrenseanlegg - planforslag til offentlig ettersyn

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneler og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Vi viser for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Arkiv

Helle Nielsen
seksjonssjef

Ørjan Førund-Hansen
rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Postadresse
Direktoratet for
samfunnssikkerhet og beredskap

Postboks 2014
3103 Tønsberg

Kontoradresse
Ramborgveien 9
3115 Tønsberg

E-post
postmottak@dsb.no

Telefon
33 41 25 00

Internett
www.dsb.no

Telefaks
33 31 06 60

Organisasjonsnummer
974 760 983

Foreløpige kommentarer til merknader OE, renseanlegg

1. Statsforvalteren
2. Statens vegvesen
3. NVE
4. DSB
5. Direktoratet for mineralforvaltning
6. Drammens Sportsfiskere
7. Naturvernforbundet
8. Gullaug Utvikling/Constructive Development
9. Øivind Skøien/Gullaugtoppen velforening

Statsforvalteren:

Avløp og vannmiljø

- Areal nok til nitrogenrensing? Blir krav om dette i utslippstillatelsen.
- For planer eller tiltak som skal konsekvensutredes, skal vurdering etter vannforskriften § 12 samordnes med arbeidet med konsekvensutredning. KU sier liten positiv konsekvens, altså § 12 kommer ikke til anvendelse?
- (Mye om utslippstillatelsen. Det er en egen sak. Kommunen har heller ingen fagkompetanse hos oss til å sette krav til grenseverdier.)
- Ta vekk godkjenning av overvåkningsprogram, i § 2-2-2 h).

Naturmangfold

- Gjennomføring av biologiske undersøkelser: Endres til «i god tid før» (§ 2-13 a)
- Endre bestemmelse: Inngrep i ålegras *skal* unngås (§ 5-1 c, punkt 4)
- Bredden vurderes: Behov for å justere plasseringen av utløpsledningen?

Kantvegetasjon

- Innarbeide bestemmelser om ivaretagelse og reetablering av kantvegetasjon

Inngrep i vassdrag

- Det er utarbeidet en reguleringsbestemmelse om at bekken skal undersøkes i en lengre periode, for å avklare om denne bekken har årssikker vannføring og/eller er fiskeførende.
- De ber i tillegg om rekkefølgekrav om dette. Må gjennomføres før det gis tillatelse til tiltak.

Anleggsarbeid

- Utarbeides en miljørisikovurdering for anleggsfasen som grunnlag for miljøoppfølgingsprogrammet. Dette står allerede i § 2-2-2 e). Omformulere?

Landbruk

- § 2-12 bokstav a) – vise til veileder i bestemmelsen?
- § 2-12 punkt b) – vise til veileder i bestemmelsen?

Støy

- Oppdatere støyretningslinjen til T-1442/2021, inkl. ny tabell.

ROS

- Risiko- og sårbarhetsanalyse oppdateres når nye vurderinger av skred og erosjonsfare er gjort.

Statsforvalteren har ingen innsigelser. Viser til innsigelser fra SVV og NVE:

Statens vegvesen

- Se merknad med innsigelse
- Tar nærmere diskusjon på dette

NVE

- Se merknad med innsigelse
- Vi ser også nærmere på dette sammen

DSB

- Viser til sitt fagområde, og har ingen merknader til planen.

Direktoratet for mineralforvaltning

- Viser til innspill til varsel om oppstart, ellers ingen avgjørende merknader

Drammens Sportsfiskere

- De ber om en kvalitetsvurdering av planlagte utslipp
- De mener eksisterende informasjon om resipienten er utilstrekkelig utredet med tanke på utbredelse og kartlegging av de to økosystemene saltvann/ferskvann
- *Vi ser at større vitenskapelige undersøkelser som de ber om, er noe utenom en reguleringsplan, og må i så fall være et helt eget prosjekt. Statsforvalteren har heller ikke nevnt noe slikt.*
- *Går det an å si noe mer konkret om utløpsvannet? Dette vil uansett behandles av Statsforvalteren i utslippstillatelsen.*
- *Vi kan vise til krav om overvåkningsprogram i § 2-11*
- *Ikke aktuelt å legge utløpet til dypvannet utenfor Svelvikmorenen*

Naturvernforbundet

- Det meste de ber om er ivaretatt i bestemmelser tilknyttet biologisk mangfold og overvåkning.
- Viser for øvrig til Drammens sportsfiskeres merknad.

- *Kan vi ta inn ny bestemmelse om utvendig sprengning utenom hekkesesong?*
- *Informasjonsmøter er normalt i høringsperioden. Var ikke mulig denne gangen pga. pandemien.*

Gullaug Utvikling/Constructive Development

- *Ønsker ikke en kommunal overtakelse av områdene samferdsel og teknisk infrastruktur innenfor sin eiendom/eksisterende veitrase, på nåværende tidspunkt.*
- *Vi må ha offentlig vei regulert i kartet. Men kommunen kan gjøre avtaler med GU, om veirett/bruksrett o.l. og senere overtakelse.*
- *De spør om dimensjon på veien er nok til påkobling av videre utvikling på Gullaug.*
- *Vi ser at veien er regulert bred nok mht. krav til samlevei*

Øivind Skøien/Gullaugtoppen velforening

- *Mener det er mer anlegg og områder for friluftsliv, og spesielle naturkvaliteter i planområdet enn det planen beskriver.*
- *Mener planen må ta hensyn til/sikre turvei fra Gullaugkleiva og ned mot fjorden.*
- *Ønsker bestemmelser som kan hindre at Røykenveien må stenges eller strupes i anleggsfasen*
- *Spør om påvirkningen på Gullaugfjellet når det gjelder utsikt, lukt, støv, etc.*
- *Ønsker flere bestemmelser for å dempe inntrykket av daganlegget*
- *Bør tas inn bestemmelser med krav til bruk av vegetasjon for å dempe virkningen av anlegget.*

Lier kommune
Stedsutvikling og plan
Postboks 205, 3401 Lier

E-post: postmottak@lier.kommune.no

Oslo 09.09.2021

MERKNAD TIL OFFENTLIG ETTERSYN – OMRÅDEREGULERING FOR LIER HOVEDRENSEANLEGG

1. INNLEDNING

I møte den den 3. juni 2021 vedtok Formannskapet å legge forslag til områderegulering for Lier hovedrenseanlegg ut til offentlig ettersyn.

Nytt renseanlegg skal etter forslaget ha kapasitet til å serve hele Lier. Det legges også til rette for en mulig fremtidig regional utvidelse, slik at større deler av Drammensregionen kan omfattes av anlegget. Anlegget vil også være en nødvendig infrastruktur for utvikling av Gullaug.

I forslaget legges det opp til renseanlegg i Gullaugfjellet. Støttefunksjoner som administrasjonsbygg og parkeringsplasser legges utenfor fjellet. Vest og nord i planområdet foreslås det innregulert veg, kjøreveg, fortau og gang- og sykkelvei. Det legges også opp til buffere til veiarealer i form av tekniske anlegg, *annen veggrunn*.

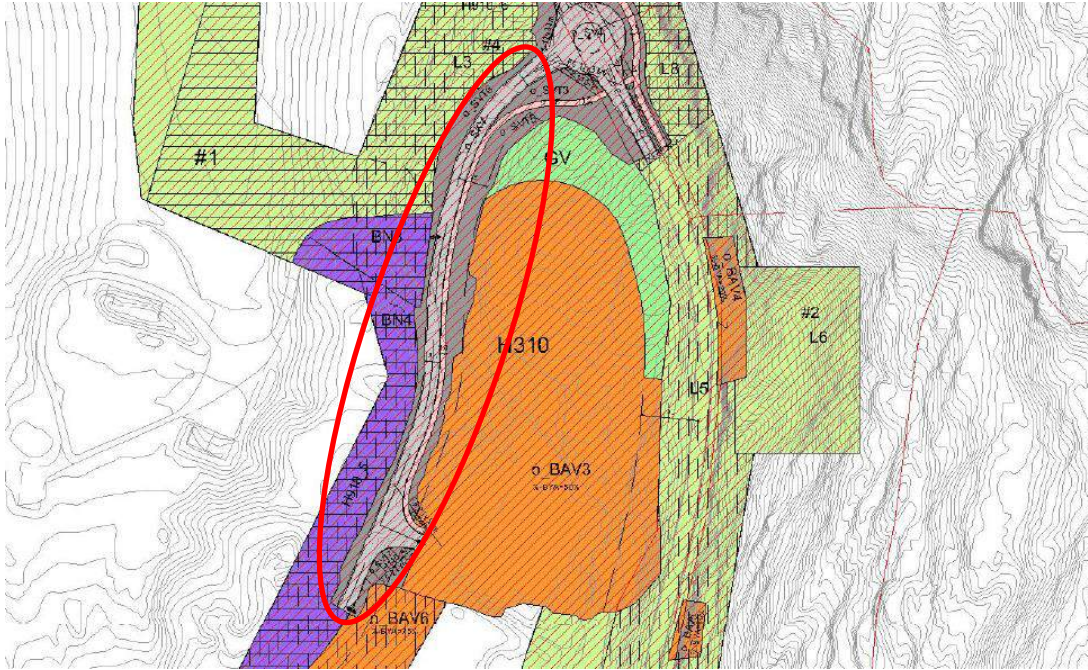
Gullaug Utvikling AS eier i dag store deler av arealene som nå foreslås regulert til renseanlegg med tilhørende infrastruktur. Etter en gjennomgang av forslaget slik dette nå er presentert, har vi enkelte innvendinger til hvordan teknisk infrastruktur foreslås gjennomført. Dette har blant annet sammenheng med pågående dialog med kommunen, for fremtidig eierskap.

2. REGULERINGSPLANENS FORSLAG TIL TEKNISK INFRASTRUKTUR – VEI

Slik reguleringsplanens arealformål er foreslått, legges det opp til kommunal overtakelse av arealer som nå ligger til private grunneiere. Gullaug Utvikling AS har i den forbindelse dialog med kommunen for en mulig fremtidig overtakelse av enkeltområder innenfor reguleringsplanens foreslåtte arealgrenser. Dette uten at de p.t. er noe reell forhandling. I kommunens forslag til arealoverdragelse medtas blant annet områders til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, kjøreveier m.m.

Gullaug Utvikling AS er i utgangspunktet positive til planen slik denne er presentert, med tilhørende arealformål.

Som største grunneier innenfor aktuelle område, med betydelige interesser i hvordan fremtidig arealdisponering for Gullaug gjennomføres, kan vi samtidig ikke nå akseptere en kommunal overtakelse av områdene samferdsel og teknisk infrastruktur innenfor vår eiendom/eksisterende veitrase.



For det første ser vi ikke nødvendigheten med en slik overtakelse nå. Kommunens behov for infrastruktur i området begrenser seg til det som foreslås i reguleringsplanen. Infrastrukturen er på nåværende tidspunkt, og for de nærmeste årene, utelukkende en nødvendighet i tilknytning til renseanlegget. Infrastrukturen har dermed ikke noe funksjon utover dette i en kommunal arealsammenheng.

Ideelt sett og som presisert av Gullaug Utvikling AS i tidligere planprosesser, burde flere av de større utviklingsgrepene som nå er under planlegging, vært en del av kommuneplanen. Det var den gang dessverre ikke politisk vilje til en slik planlegging.

Når nå renseanlegget i tid, kommer forut for en vedtakelse av ny kommunedelplan for Gullaug, vil Gullaug Utvikling AS som grunneier opprettholde eierinteressene for kjørevei til og fra fremtidig utviklingsområde. Veinettet rundt fremtidig renseanlegg vil være avgjørende for en god infrastruktur til og fra Gullaug.

Det er dermed ikke hensiktsmessig eller ønskelig med noen arealoverdragelse av kjørevei og tilhørende areal nå. Vi kan heller ikke se at dette er en nødvendighet for vedtakelse og gjennomføring av planen for renseanlegget. For å kunne planlegge fremtidig infrastruktur og alternative løsninger, uten begrensninger i eierstruktur og rådighet, er samtidig arealene avgjørende for Gullaug Utvikling AS.

Avtaler om veirett og annen rett til å disponere arealer for samferdsel og teknisk infrastruktur (for kommunen) kan løses med Gullaug Utvikling AS. Kommunen gis bruksrett til trafikkområdene, men uten eierskap og matrikulering til kommunal grunn.

Fremtidig utviklingsgrep for Gullaug tilsier også at dette er en fornuftig løsning. Utviklingen av Gullaug som bolig og næringsområde vil i fremtiden forutsette en rekke kommunale erverv og arealoverføringer.

Dette vil blant annet sannsynligvis omfatte større områder i strandsonen, turstier og fremtidig skoletomt. I denne type prosesser vil det være naturlig å se infrastrukturen for vei i sammenheng med nevnte arealer, herunder om disse da bør erverves/overføres til kommunen.

For grunneier er det ønskelig med en konstruktiv dialog rundt nevnte forhold.

Når det gjelder kommunens konkrete forslag til arealdisponering, har Gullaug Utvikling AS som nevnt i utgangspunktet ikke innvendinger til planens arealinndelinger og de ulike arealformål. Det er samtidig viktig at foreslåtte veinett reguleres og tilrettelegges for en kapasitet som i fremtiden kan ta unna

nødvendig trafikk til og fra Gullaug. Det er dermed viktig at planlegging av veinett til og rundt renseanlegget vurderes i en større sammenheng utover formål renseanlegg. Vi imøteser tilbakemeldinger rundt dette temaet.

3. AVSLUTNING

Nevnte merknader er basert på forslaget slik dette er presentert til offentlig ettersyn. På bakgrunn av utvikling i saken, herunder parallelle planprosesser i området, utelukkes det ikke at merknadene på et senere tidspunkt suppleres.

Med vennlig hilsen

Constructive Development AS

Hans Olav Bjørk

Områderegulering for Lier hovedrenseanlegg - Høringsuttalelse

Gullaugtoppen velforening har følgende bemerkninger til planforslaget og de tilhørende dokumentene:

Hensyn til friluftsliv og bevaring av naturkvaliteter for rekreasjon og trivsel i nærmiljøet bør gis høyere prioritet. Det er både et udekket behov og stort potensiale for tilgang til fjorden ved Gullaug. Vi mener plansaken legger for stor vekt på at det knapt er registrert anlegg og områder for friluftsliv, eller spesielle naturkvaliteter i planområdet i dag. Dette blir misvisende for beslutninger om arealplanlegging her, da det pågår planprosesser som vil føre til radikal endring av dagens situasjon i/omkring planområdet for renseanlegget. Influensområdet må vurderes i forhold til de mål og visjoner Lier og lokalsamfunnet har for fremtidens Gullaughalvøy. Dokumenter i plansaken legger f.eks. til grunn at stedet for utedelen av anlegget er preget av kratt og skog, og lite synlig fra Røykenveien - i dag.

Velforeningen mener at det i denne plansaken må tas hensyn til og helst sikres at det kan etableres turvei (sti/korridor som kan tilrettelegges for gående) fra Gullaugkleiva via den gamle skytebanen og videre langs fjellet ned til Røykenveien, der det i dag er undergang, og videre korteste vei til fjorden. Det er behov for god forbindelse til fjorden for bakenforliggende områder, og denne turveitraseen kan binde sammen ruter som gamle Drammensbanen og (fremtidig) kyststi, g/s-vei langs Røykenveien, og oldtidsveien/pilegrimsleden over Gullaugkleiva.

Det er vedlagt to flyfotoutsnitt som viser omtrent hvordan turveien bør plasseres, og hvordan terrenget her ligger i forhold til omgivelsene. Turveien er også beskrevet av velforeningen i en tidligere høringsuttalelse til SVVs plan for tverrslag.

Velforeningen mener det er svært viktig at det tas inn bestemmelser som kan hindre at Røykenveien må stenges eller strupes i anleggsfasen/byggefase, slik at kø og forsinkelser ikke fører til trafikklekkasje gjennom boligområder og lokale veier som mangler sikring for myke trafikanter. Gullaugkleiva er særlig utsatt og trafikkfarlig.

Velforeningen viser også til innspill til Liers kartlegging av friluftsområder. Vi mener Gullaugfjellet har stor verdi, og at det må tas hensyn til utsikt og landskapsbilde før det kan lokaliseres installasjoner her. Vil det bli utfordringer med lukt, støy eller andre utslipp?

Daganlegget vil ikke bli noen berikelse for det visuelle miljøet. Hvis daganlegget ikke er detaljprosjektert, så er sannsynligheten stor for at det ferdige anlegget kan bli ganske annerledes ut enn vist i illustrasjonene. Velforeningen anbefaler at det stilles flere kvalitative krav, som at det anlegges minst mulig faste dekker omkring bygningene, og at parkering og kjøreareal minimeres. Det bør tas inn bestemmelser med krav til bruk av vegetasjon for å dempe virkningen av anlegget.

Velforeningen er positiv til konseptet med anlegg i fjell og at fullverdig rensing og kapasitet for lokale behov kan dekkes, av hensyn til vannmiljøet.

Med hilsen
Øivind Skøien
for styret i Gullaugtoppen velforening

Vedlegg:
Flyfoto 1971 og 2018
Velforeningens tidligere uttalelser: Tverrslag og friluftskartlegging.



Flyfoto fra 1971. Velforeningens forslag til turveitrase inntegnet.



Flyfoto 2018. Nærområdet.

Områderegulering for Lier hovedrenseanlegg - Høringsuttalelse

Gullaugtoppen velforening har følgende bemerkninger til planforslaget og de tilhørende dokumentene:

Hensyn til friluftsliv og bevaring av naturkvaliteter for rekreasjon og trivsel i nærmiljøet bør gis høyere prioritet. Det er både et udekket behov og stort potensiale for tilgang til fjorden ved Gullaug. Vi mener plansaken legger for stor vekt på at det knapt er registrert anlegg og områder for friluftsliv, eller spesielle naturkvaliteter i planområdet i dag. Dette blir misvisende for beslutninger om arealplanlegging her, da det pågår planprosesser som vil føre til radikal endring av dagens situasjon i/omkring planområdet for renseanlegget. Influensområdet må vurderes i forhold til de mål og visjoner Lier og lokalsamfunnet har for fremtidens Gullaughalvøy. Dokumenter i plansaken legger f.eks. til grunn at stedet for utedelen av anlegget er preget av kratt og skog, og lite synlig fra Røykenveien - i dag.

Velforeningen mener at det i denne plansaken må tas hensyn til og helst sikres at det kan etableres turvei (sti/korridor som kan tilrettelegges for gående) fra Gullaugkleiva via den gamle skytebanen og videre langs fjellet ned til Røykenveien, der det i dag er undergang, og videre korteste vei til fjorden. Det er behov for god forbindelse til fjorden for bakenforliggende områder, og denne turveitraseen kan binde sammen ruter som gamle Drammensbanen og (fremtidig) kyststi, g/s-vei langs Røykenveien, og oldtidsveien/pilegrimsleden over Gullaugkleiva.

Det er vedlagt to flyfotoutsnitt som viser omtrent hvordan turveien bør plasseres, og hvordan terrenget her ligger i forhold til omgivelsene. Turveien er også beskrevet av velforeningen i en tidligere høringsuttalelse til SVVs plan for tverrslag.

Velforeningen mener det er svært viktig at det tas inn bestemmelser som kan hindre at Røykenveien må stenges eller strupes i anleggsfasen/byggefase, slik at kø og forsinkelser ikke fører til trafikklekkasje gjennom boligområder og lokale veier som mangler sikring for myke trafikanter. Gullaugkleiva er særlig utsatt og trafikkfarlig.

Velforeningen viser også til innspill til Liers kartlegging av friluftsområder. Vi mener Gullaugfjellet har stor verdi, og at det må tas hensyn til utsikt og landskapsbilde før det kan lokaliseres installasjoner her. Vil det bli utfordringer med lukt, støy eller andre utslipp?

Daganlegget vil ikke bli noen berikelse for det visuelle miljøet. Hvis daganlegget ikke er detaljprosjektert, så er sannsynligheten stor for at det ferdige anlegget kan bli ganske annerledes ut enn vist i illustrasjonene. Velforeningen anbefaler at det stilles flere kvalitative krav, som at det anlegges minst mulig faste dekker omkring bygningene, og at parkering og kjøreareal minimeres. Det bør tas inn bestemmelser med krav til bruk av vegetasjon for å dempe virkningen av anlegget.

Velforeningen er positiv til konseptet med anlegg i fjell og at fullverdige rensing og kapasitet for lokale behov kan dekkes, av hensyn til vannmiljøet.

Med hilsen
Øivind Skøien
for styret i Gullaugtoppen velforening

Vedlegg:
Flyfoto 1971 og 2018
Velforeningens tidligere uttalelser: Tverrslag og friluftskartlegging.



Flyfoto fra 1971. Velforeningens forslag til turveitrase inntegnet.



Flyfoto 2018. Nærområdet.

Til Lier kommune

Fra Gullaugtoppen velforening

17.03.2016

Detaljregulering for Rv. 23 Dagslet - Linnes, tverrslag - Offentlig ettersyn

Gullaugtoppen velforening viser til kunngjøring og brev 01.02.2016 om planutvalgets vedtak. Velet behandlet saken i styremøte 08.03.2016 og har følgende merknader:

I forbindelse med varsel om oppstart ga en gruppe beboere i velets område forhåndsuttalelse. Velet, som i etterkant er formelt etablert, stiller seg bak denne forhåndsuttalelsen.

Tiltak for å hindre uakseptabel omkjøring

Velet er positive til tverrslaget som tiltak for å avlaste omkringliggende veisystem og områder for anleggstrafikk og miljølemper. Velet ser dette som ett av flere nye tiltak i plan- og prosjektutviklingen som tar sikte på eller kan bidra til å forhindre bruk av den trafikkfarlige Gullaugkleiva til masse- og materialtransport.

Velet mener løsningene som planforslaget angir for å opprettholde fremkommelighet på dagens rv 23 er svært viktige. Disse er helt avgjørende for at ikke effekten av tverrslaget skal motvirke formålet med andre tiltak, spesielt valget om å etablere anleggstrase opp Daueruddalen. Det er derfor viktig å få til helhetlige løsninger slik at ikke dårlig fremkommelighet (eller andre forhold) skaper økt trafikk over Gullaugkleiva, med de uakseptable konsekvensene det vil ha for trafiksikkerhet og miljø.

Velet mener derfor løsningen med midlertidig omlegging av dagens riksvei og kulvert under denne er nødvendige for å ivareta fremkommelighet og slik hindre uakseptable følgevirkninger langs potensielle omkjøringsveier.

Friluftsliv/nærmiljøtiltak

Velet registrerer at kulverten kun planlegges brukt i anleggsperioden, og at den ikke fjernes etter at denne bruken er avsluttet. Vi gjentar derfor forslaget i forhåndsuttalelsen, om at kulverten igjen bør vurderes for permanent etterbruk for tursti. Dette vil øke tilgjengelighet til fjorden og strandsonen som planlegges offentlig tilgjengelig og farbar med kyststi. Turvei/tursti har ikke krav til stigning og kurvatur som ellers kan medføre større arealbeslag.

I forhåndsuttalelsen ble det også fremmet forslag om en skånsom etablering av tursti langs fjellfoten, fra eksisterende vei til nedlagt skytebane med adkomst fra Gullaugkleiva og til Røykenveien. En slik sti kan da knyttes til kulverten, og til eksisterende g/s-vei langs rv. 23. Vi registrerer at i SVVs kommentarer, og i rådmannens saksframlegg er forslaget blitt feiltolket til å bety en sti *inntil* fjellveggen, for deretter å frarådes pga risiko for steinspang. Vi viser til planbeskrivelsen side 18 om eksisterende sti fra rv 23 inn til klatreområdet i nord-vest. På samme side står det også at det er lyst og ryddig i skogen, med fine muligheter for bål/rasteplasser. Videre står det: Fra området ved skytebanen er det utsikt ut over Drammensfjorden og Gullaug. På side 30 står det at beregninger viser at sannsynligheten for steinsprang inn i arbeidsområdet er meget liten. Velet vil derfor gjenta oppfordringen om å sikre en tursti omtrent der dagens tråkk

går, som er i god avstand fra fjellveggen, utenfor rasfare og gjennom et uvanlig interessant og vakkert naturlandskap. Stien vil knytte seg logisk til andre turtraseer, og har en fin høydeprofil i et ellers bratt landskap.

Vi håper særlig Lier, som friluftskommune, ser vinn-vinn-potensialet her. Ikke minst i sammenheng med gjenbruk av kulvert og arealutviklingen som vil komme på Gullaug. En tursti som denne kan få stor verdi for mange og bør sikres innenfor det planområdet som nå er i prosess.

Hindre trafikklekkasje til Gullaugkleiva

Velet er godt tilfreds med dialogen som er etablert med SVVs prosjektkontor. Imidlertid er det flere uavklarte forhold av stor betydning for velet som betinger at kommunen følger opp på sine ansvarsområder. Vi viser til at det er kommunen som er formalisert som samarbeidspart i reguleringsbestemmelse om krav før anleggsstart (detaljregulering vedtatt 17.06.2014). Velet ber derfor om at kommunen også tar initiativ til å finne løsninger slik at trafikk fra dagens rv. 23 ikke vil kunne lekke ut på lokalveinettet. Velet ønsker dialog med kommunen om dette.

Gullaugtoppen velforening

ved styret:

Knut Ivar Støfring

Arve Christensen

Grethe Hagen

Elin P Meland

Øivind Skøien

Gullaugtoppen velforening
Styret v/Øivind Skøien
Gullaugkleiva 49
3427 Gullaug

Kartlegging og verdsetting av friluftsområder - innspill

Gullaugtoppen velforening representerer beboere i området fra øvre del av Gullaugkleiva og til Asker grense. I denne saken ser vi det som naturlig å gi innspill til et noe større område enn dette, men avgrenset til det vi kjenner godt og bruker som våre nærområder, dvs fra Gullaug skole/Gullaughalvøya østover til Skapertjern og sørover til kommunegrensa.

I informasjonen på kommunens nettsider om saken er det fremhevet at kartleggingen er kunnskapsinnhenting som skal gi grunnlag for et temakart for friluftsliv. Videre at kartleggingen kun skal vurdere friluftinteressene ut fra nåsituasjonen.

Velforeningen vil bidra til dette, men ser at friluftinteresse er et samfunnsmessig aspekt som egentlig ikke lar seg avgrense til å kun beskrive/kartfeste "nåsituasjonen" med entydige verdier for hver enkelt lokalitet. Arealer inngår i ulike sammenhenger som får ulik verdi blant annet etter hvilken bruk og hvilket miljø som legges til grunn. Dette kan f.eks være (påvirkbare) miljøforhold som trafikk, støy og hogst, men også årstid, snømengde og gjengroing.

Velforeningen tror kartleggingen på et senere tidspunkt kan bli brukt som underlag for saker om arealforvaltning og budsjettprioriteringer, der flere egenskaper ved områdene enn nåsituasjonen vil ha betydning. Vi har derfor også med noen innspill som går ut over en ren beskrivelse av områder.

Grønncorridor - Gamle Drammensbanen/Gullaug tunnelen øst

Vi ser at det digitale kartet på kommunens nettside nå viser verdi A for denne delstrekningen. Forut for den opprinnelige innspillsfristen i mars var verdien i det publiserte excel-skjemaet satt til "viktig friluftsområde", dvs B. Vi ser at det for denne strekningen fortsatt mangler verdier på de fleste vurderingskriteriene. Velforeningen mener Gamle Drammensbanen i sin helhet fra Spikkestad/kommunegrensa til Gullaug og videre må gis høyeste verdi da dette er en sammenhengende struktur. Strekningen øst for Gullaugtunnelen har også tilleggsverdier som bare finnes her; Her går traseen gjennom kulturlandskap og ravinelandskap og strekningen er ikke eksponert for trafikkstøy, slik den er vestover fra tunnelen.

Grønncorridor - Pilegrimsveien Gullaug til Røyken grense

Omgivelsene til en grønncorridor er svært viktige for opplevelse og miljøkvalitet. Gamle Drammensbanen og Gullaugkleiva har mange av de samme kvalitetene på strekningen øst for Gullaugtunnelen, og begge er svært mye brukt av turgåere, mosjonister og andre. Vi er spørrende til at brukerfrekvens og lyd miljø er gitt lav verdi. Velforeningen mener Gullaugkleiva ikke kun

bør registreres som del av pilegrimsleden, men også som en svært viktig grønnkorridor i seg selv, som er attraktiv som turvei, byr på opplevelser av kultur- og naturlandskap, og går gjennom et av ytre Liers få stille områder (mht trafikkstøy), og fungerer som adkomst til andre friluftsområder.

Gullaugtoppen velforening mener grønnkorridorene bør vises som flater og ikke kun som linje/kurve. Omgivelsene er avgjørende for kvaliteten og bruken, og bør derfor synliggjøres (og beskrives/verdsettes) som en forutsetning for denne områdetypen. Videre har selve ferdselsårene, Gamle Drammensbanen og særlig Gullaugkleiva, lite som beskytter den funksjonen de har for friluftsmål på denne strekningen. Dette til forskjell fra mange av de andre områdene i kartleggingen.

Nye områder - Daueruddalen

Som allerede nevnt går Gamle Drammensbanen og Gullaugkleiva gjennom landskap som gir korridorene større verdi, men dette landskapet har også selvstendig verdi som friluftsområde. Mellom området Gullaugfjellet og kommunegrensa mot øst ligger Daueruddalen, en svært stor ravinedal, samt noe dyrket mark der det går viktige turveiforbindelser. Daueruddalen inneholder flere naturtyper som er registrert i Naturbase (Miljødirektoratet). Raviner er i seg selv en rødlistet landskapstype. Gjennom dalen går det sti og bomvei, som gir tilgang til den dramatiske og spesielle naturen her. Området er ikke mest brukt, men det fungerer som nærturterreng for grendene og tettstedene omkring, og er neppe mindre brukt enn deler av marka som til sammenlikning er gitt høyeste verdi i sin helhet. Velforeningen anbefaler at Daureuddalen tas inn i kartleggingen som friluftsområde, og at beskrivelsen vektlegger opplevelsverdi og sammenhengen og merverdien det skaper for blant annet Gamle Drammensbanen og Gullaugkleiva som nærturområde.

Nye områder - Gullaughalvøya

Ytre Lier har lite strandlinje som er lett tilgjengelig og egnet for variert bruk og opplevelse. De ytre delene av Gullaughalvøya er utmark og har naturpreg, og må anses som friluftsområde. Privat eierskap endrer ikke på dette. Velet mener derfor området bør tas med i kartleggingen, sammen med sjøområdene utenfor/omkring. På den annen side stiller vi spørsmål ved at det til Engersand friluftsområde er tatt med sjøområder langs det tett bebygde Engersand havn.

Justering av verdier - Gullaugfjellet

Gullaugfjellet fungerer som nærturterreng, slik det også er kategorisert i digitalt kart, men velforeningen mener verdiene som er satt på flere av vurderingskriteriene er for lave og ikke har fanget opp viktige kvaliteter ved området. Dette byr på ytre Liers mest spektakulære utsiktspunkter. Det antas at de rødlige fjellveggene har gitt opphav til Gullaugnavnet. Vi mener dette bør vektlegges mer som opplevelsverdi og symbolverdi.

Ytre Lier - pågående og planlagt utvikling

Fjordbyen, Gullaughalvøya og Engersand havn er de største utbyggingsområdene i den delen av kommunen som også har store utfordringer med trafikk og støy fra transport. Friluftsområdene her brukes stadig mer intensivt, og vil bli enda viktigere for stadig flere mennesker i tiden fremover. Nåsituasjonen for delområder som mangler tilrettelegging tilsier lite bruk og dermed lavere verdiscore, enn f eks tradisjonelle "marka-områder" når disse ses under ett. Velforeningen mener det allikevel er viktig å kartlegge alle relevante områder, slik at det blir bevissthet om arealene, bruken og potensialet.

Til Lier kommune

Fra Gullaugtoppen velforening

17.03.2016

Detaljregulering for Rv. 23 Dagslet - Linnes, tverrslag - Offentlig ettersyn

Gullaugtoppen velforening viser til kunngjøring og brev 01.02.2016 om planutvalgets vedtak. Velet behandlet saken i styremøte 08.03.2016 og har følgende merknader:

I forbindelse med varsel om oppstart ga en gruppe beboere i velets område forhåndsuttalelse. Velet, som i etterkant er formelt etablert, stiller seg bak denne forhåndsuttalelsen.

Tiltak for å hindre uakseptabel omkjøring

Velet er positive til tverrslaget som tiltak for å avlaste omkringliggende veisystem og områder for anleggstrafikk og miljølempere. Velet ser dette som ett av flere nye tiltak i plan- og prosjektutviklingen som tar sikte på eller kan bidra til å forhindre bruk av den trafikkfarlige Gullaugkleiva til masse- og materialtransport.

Velet mener løsningene som planforslaget angir for å opprettholde fremkommelighet på dagens rv 23 er svært viktige. Disse er helt avgjørende for at ikke effekten av tverrslaget skal motvirke formålet med andre tiltak, spesielt valget om å etablere anleggstrase opp Daueruddalen. Det er derfor viktig å få til helhetlige løsninger slik at ikke dårlig fremkommelighet (eller andre forhold) skaper økt trafikk over Gullaugkleiva, med de uakseptable konsekvensene det vil ha for trafiksikkerhet og miljø.

Velet mener derfor løsningen med midlertidig omlegging av dagens riksvei og kulvert under denne er nødvendige for å ivareta fremkommelighet og slik hindre uakseptable følgevirkninger langs potensielle omkjøringsveier.

Friluftsliv/nærmiljøtiltak

Velet registrerer at kulverten kun planlegges brukt i anleggsperioden, og at den ikke fjernes etter at denne bruken er avsluttet. Vi gjentar derfor forslaget i forhåndsuttalelsen, om at kulverten igjen bør vurderes for permanent etterbruk for tursti. Dette vil øke tilgjengelighet til fjorden og strandsonen som planlegges offentlig tilgjengelig og farbar med kyststi. Turvei/tursti har ikke krav til stigning og kurvatur som ellers kan medføre større arealbeslag.

I forhåndsuttalelsen ble det også fremmet forslag om en skånsom etablering av tursti langs fjellfoten, fra eksisterende vei til nedlagt skytebane med adkomst fra Gullaugkleiva og til Røykenveien. En slik sti kan da knyttes til kulverten, og til eksisterende g/s-vei langs rv. 23. Vi registrerer at i SVVs kommentarer, og i rådmannens saksframlegg er forslaget blitt feiltolket til å bety en sti *inntil* fjellveggen, for deretter å frarådes pga risiko for steinspang. Vi viser til planbeskrivelsen side 18 om eksisterende sti fra rv 23 inn til klatreområdet i nord-vest. På samme side står det også at det er lyst og ryddig i skogen, med fine muligheter for bål/rasteplasser. Videre står det: Fra området ved skytebanen er det utsikt ut over Drammensfjorden og Gullaug. På side 30 står det at beregninger viser at sannsynligheten for steinsprang inn i arbeidsområdet er meget liten. Velet vil derfor gjenta oppfordringen om å sikre en tursti omtrent der dagens tråkk

går, som er i god avstand fra fjellveggen, utenfor rasfare og gjennom et uvanlig interessant og vakkert naturlandskap. Stien vil knytte seg logisk til andre turtraseer, og har en fin høydeprofil i et ellers bratt landskap.

Vi håper særlig Lier, som friluftskommune, ser vinn-vinn-potensialet her. Ikke minst i sammenheng med gjenbruk av kulvert og arealutviklingen som vil komme på Gullaug. En tursti som denne kan få stor verdi for mange og bør sikres innenfor det planområdet som nå er i prosess.

Hindre trafikklekkasje til Gullaugkleiva

Velet er godt tilfreds med dialogen som er etablert med SVVs prosjektkontor. Imidlertid er det flere uavklarte forhold av stor betydning for velet som betinger at kommunen følger opp på sine ansvarsområder. Vi viser til at det er kommunen som er formalisert som samarbeidspart i reguleringsbestemmelse om krav før anleggsstart (detaljregulering vedtatt 17.06.2014). Velet ber derfor om at kommunen også tar initiativ til å finne løsninger slik at trafikk fra dagens rv. 23 ikke vil kunne lekke ut på lokalveinettet. Velet ønsker dialog med kommunen om dette.

Gullaugtoppen velforening

ved styret:

Knut Ivar Støfring

Arve Christensen

Grethe Hagen

Elin P Meland

Øivind Skøien

Gullaugtoppen velforening
Styret v/Øivind Skøien
Gullaugkleiva 49
3427 Gullaug

Kartlegging og verdsetting av friluftsområder - innspill

Gullaugtoppen velforening representerer beboere i området fra øvre del av Gullaugkleiva og til Asker grense. I denne saken ser vi det som naturlig å gi innspill til et noe større område enn dette, men avgrenset til det vi kjenner godt og bruker som våre nærområder, dvs fra Gullaug skole/Gullaughalvøya østover til Skapertjern og sørover til kommunegrensa.

I informasjonen på kommunens nettsider om saken er det fremhevet at kartleggingen er kunnskapsinnhenting som skal gi grunnlag for et temakart for friluftsliv. Videre at kartleggingen kun skal vurdere friluftinteressene ut fra nåsituasjonen.

Velforeningen vil bidra til dette, men ser at friluftinteresse er et samfunnsmessig aspekt som egentlig ikke lar seg avgrense til å kun beskrive/kartfeste "nåsituasjonen" med entydige verdier for hver enkelt lokalitet. Arealer inngår i ulike sammenhenger som får ulik verdi blant annet etter hvilken bruk og hvilket miljø som legges til grunn. Dette kan f.eks være (påvirkbare) miljøforhold som trafikk, støy og hogst, men også årstid, snømengde og gjengroing.

Velforeningen tror kartleggingen på et senere tidspunkt kan bli brukt som underlag for saker om arealforvaltning og budsjettprioriteringer, der flere egenskaper ved områdene enn nåsituasjonen vil ha betydning. Vi har derfor også med noen innspill som går ut over en ren beskrivelse av områder.

Grønncorridor - Gamle Drammensbanen/Gullaug tunnelen øst

Vi ser at det digitale kartet på kommunens nettside nå viser verdi A for denne delstrekningen. Forut for den opprinnelige innspillsfristen i mars var verdien i det publiserte excel-skjemaet satt til "viktig friluftsområde", dvs B. Vi ser at det for denne strekningen fortsatt mangler verdier på de fleste vurderingskriteriene. Velforeningen mener Gamle Drammensbanen i sin helhet fra Spikkestad/kommunegrensa til Gullaug og videre må gis høyeste verdi da dette er en sammenhengende struktur. Strekningen øst for Gullaugtunnelen har også tilleggsverdier som bare finnes her; Her går traseen gjennom kulturlandskap og ravinelandskap og strekningen er ikke eksponert for trafikkstøy, slik den er vestover fra tunnelen.

Grønncorridor - Pilegrimsveien Gullaug til Røyken grense

Omgivelsene til en grønncorridor er svært viktige for opplevelse og miljøkvalitet. Gamle Drammensbanen og Gullaugkleiva har mange av de samme kvalitetene på strekningen øst for Gullaugtunnelen, og begge er svært mye brukt av turgåere, mosjonister og andre. Vi er spørrende til at brukerfrekvens og lyd miljø er gitt lav verdi. Velforeningen mener Gullaugkleiva ikke kun

bør registreres som del av pilegrimsleden, men også som en svært viktig grønnkorridor i seg selv, som er attraktiv som turvei, byr på opplevelser av kultur- og naturlandskap, og går gjennom et av ytre Liers få stille områder (mht trafikkstøy), og fungerer som adkomst til andre friluftsområder.

Gullaugtoppen velforening mener grønnkorridorene bør vises som flater og ikke kun som linje/kurve. Omgivelsene er avgjørende for kvaliteten og bruken, og bør derfor synliggjøres (og beskrives/verdsettes) som en forutsetning for denne områdetypen. Videre har selve ferdselsårene, Gamle Drammensbanen og særlig Gullaugkleiva, lite som beskytter den funksjonen de har for friluftsmål på denne strekningen. Dette til forskjell fra mange av de andre områdene i kartleggingen.

Nye områder - Daueruddalen

Som allerede nevnt går Gamle Drammensbanen og Gullaugkleiva gjennom landskap som gir korridorene større verdi, men dette landskapet har også selvstendig verdi som friluftsområde. Mellom området Gullaugfjellet og kommunegrensa mot øst ligger Daueruddalen, en svært stor ravinedal, samt noe dyrket mark der det går viktige turveiforbindelser. Daueruddalen inneholder flere naturtyper som er registrert i Naturbase (Miljødirektoratet). Raviner er i seg selv en rødlistet landskapstype. Gjennom dalen går det sti og bomvei, som gir tilgang til den dramatiske og spesielle naturen her. Området er ikke mest brukt, men det fungerer som nærturterreng for grendene og tettstedene omkring, og er neppe mindre brukt enn deler av marka som til sammenlikning er gitt høyeste verdi i sin helhet. Velforeningen anbefaler at Daureuddalen tas inn i kartleggingen som friluftsområde, og at beskrivelsen vektlegger opplevelsverdi og sammenhengen og merverdien det skaper for blant annet Gamle Drammensbanen og Gullaugkleiva som nærturområde.

Nye områder - Gullaughalvøya

Ytre Lier har lite strandlinje som er lett tilgjengelig og egnet for variert bruk og opplevelse. De ytre delene av Gullaughalvøya er utmark og har naturpreg, og må anses som friluftsområde. Privat eierskap endrer ikke på dette. Velet mener derfor området bør tas med i kartleggingen, sammen med sjøområdene utenfor/omkring. På den annen side stiller vi spørsmål ved at det til Engersand friluftsområde er tatt med sjøområder langs det tett bebygde Engersand havn.

Justering av verdier - Gullaugfjellet

Gullaugfjellet fungerer som nærturterreng, slik det også er kategorisert i digitalt kart, men velforeningen mener verdiene som er satt på flere av vurderingskriteriene er for lave og ikke har fanget opp viktige kvaliteter ved området. Dette byr på ytre Liers mest spektakulære utsiktspunkter. Det antas at de rødlige fjellveggene har gitt opphav til Gullaugnavnet. Vi mener dette bør vektlegges mer som opplevelsverdi og symbolverdi.

Ytre Lier - pågående og planlagt utvikling

Fjordbyen, Gullaughalvøya og Engersand havn er de største utbyggingsområdene i den delen av kommunen som også har store utfordringer med trafikk og støy fra transport. Friluftsområdene her brukes stadig mer intensivt, og vil bli enda viktigere for stadig flere mennesker i tiden fremover. Nåsituasjonen for delområder som mangler tilrettelegging tilsier lite bruk og dermed lavere verdiscore, enn f eks tradisjonelle "marka-områder" når disse ses under ett. Velforeningen mener det allikevel er viktig å kartlegge alle relevante områder, slik at det blir bevissthet om arealene, bruken og potensialet.



Lier, 9.september 2021

Lier kommune, stedsutvikling og plan Merknader til planforslag, Lier hovedrenseanlegg

Naturvernforbundet i Lier (NiL) har følgende merknader til planforslaget

Utslipp til Drammensfjorden.

NiL ser positivt på at et moderne renseanlegg vil gi mindre utslipp til Drammensfjorden enn med dagens løsninger for kloakkrensing og utslipp fra Lier kommune.

NiL vil likevel påpeke at i tillegg til et overbelastet renseanlegg på Linnes tilføres Lierelva utslipp fra Sjøstad, Tronstad og Sylling renseanlegg i tillegg til alle punktutslippene med urensset kloakk. Det er også betydelig avrenning fra landbruket. Det gjenstår m.a.o. en rekke oppgaver for å nå målene for vannkvalitet angitt i Vikens Regional plan for vannforvaltning og §§ 4 og 12 i vannforskriften.

NiL støtter Vannmiljøutvalget i deres krav om utredning av alle forhold rundt Drammensvassdraget og Drammensfjorden som resipient, se punkt 7 merknader

Naturmangfold

NiN kartla området for renseanlegget på land i 2019, mens de marine områdene ble kartlagt tilbake i 2008 av NIVA.

Vi ber om at de marine områdene nå blir kartlagt på nytt. Dette vil bidra til å kunne bestemme en mest mulig skånsom plassering av utslippsledninger.

Viktige naturområder/naturtyper må skjermes.

Linnesstranda naturreservat

Det er viktig å understreke at naturreservatet på Linnesstranda ikke blir berørt av utbyggingen.

NiL har i tidligere høringer om Gullaughalvøya påpekt behovet for å utvide Linnesstranda naturreservat både på land og i sjøen, med henvisning til naturmangfoldlovens §6-10. om økosystemtilnærming og samlet belastning.

Vandrefalken

Det er en hekkehylle for vandrefalk i fjellet innenfor området ved rundkjøringen. NiL ber om at utvendig sprengningsarbeid i området ikke blir gjennomført i hekkesesongen fra 1. mars til 15.juli.

Jordvern

VA-ledningen fra Linnes til Gullaugfjellet er foreslått lagt over dyrka og dyrkbar mark. NiL forutsetter at dette er en midlertidig omdisponering, og at all jord blir tilbakeført, slik at produksjonsevnen opprettholdes etter at ledningen er lagt.

Videre kan det ikke aksepteres en bit for bit nedbygging av dyrka mark ved at et areal på 5 daa, angitt under forslagsstiller kommentar som inneklemt, dårlige grunnforhold og for tiden ikke i bruk,

blir beslaglagt. Dette bryter også med Viken fylkeskommunes nullvisjon for omdisponering av dyrkbar mark til andre formål.

Lokal medvirkning

Nil ber om at et lokalt informasjonsmøte blir gjennomført.

Med vennlig hilsen
Naturvernforbundet i Lier

Ragnar Hoen
Styremedlem

Odd Grimm Torstensen
Styremedlem

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN
Postboks 325
1502 MOSS

Vår dato: 27.09.2021
Vår ref.: 202012978-5
Arkiv: 323
Deres dato: 07.07.2021
Deres ref.: MTHO/2020/5430-17

Saksbehandler:
Marie Louise Sundheim

NVEs innsigelse - Offentlig ettersyn - Områderegulering for Lier hovedrenseanlegg - Lier kommune

Vi viser til brev datert 7. juli 2021 med offentlig ettersyn av områderegulering for Lier hovedrenseanlegg. Hensikten med planen er å tilrettelegge for etablering av nytt kommunalt renseanlegg, med mulighet til utvidelse for et regionalt renseanlegg. Planområdet ligger i Lier kommune og strekker seg fra Linnes, over Gullaug og sørover mot Engersand. Planområdet er totalt på ca. 465 daa, der ca. 183 daa er på bakkenivå og ca. 282 daa i fjell. NVE har av kommunen fått utsatt høringsfrist til 8. oktober 2021.

NVE mener planen strider mot nasjonale og/eller vesentlige regionale interesser knyttet til våre ansvarsområder og fremmer derfor innsigelse til planforslaget, jf. plan- og bygningsloven §§ 5-4, 28-1 og Byggteknisk forskrift (TEK17) § 7-3.

NVE har innsigelse til planforslaget inntil:

- **det foreligger en uavhengig kvalitetssikring av den geotekniske vurderingen, i henhold til NVEs veileder 1/2019**
- **planforslaget inneholder vurderinger av erosjon og økt fare for skred knyttet til utslippsledningen som skal legges i Drammensfjorden**
- **det foreligger en reell vurdering av fare for skred i bratt terreng**
- **det er gjort nærmere vurderinger og beskrivelse av erosjonssikringen av bekkeløp**
- **plankartet skiller mellom ulike typer skredfare og det er innarbeidet bestemmelser knyttet til skred i bratt terreng**
- **det er verifisert at det er benyttet EPS-plater i eksisterende vegfylling fra dagens E134 til svingen ned mot kulvert**

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



NVEs vurdering

Områdestabilitet

Vi viser til vårt innspill til varsel om oppstart av reguleringsplanen datert 4. desember 2020, hvor vi påpekte at det er kartlagte faresoner for kvikkleireskred innenfor planområdet. Hele planområdet ligger under marin grense.

I forbindelse med planarbeidet er det utført grunnundersøkelser av Rambøll datert 15. mars 2021. Grunnundersøkelsene er utført langs E134 og på vestsiden av veien. I planbeskrivelse med konsekvensutredning datert 28. april 2021 står det at «*Med bakgrunn i supplerende grunnundersøkelser utført av Rambøll (005-G-rap-001) ble det påtruffet kvikkleire utenfor tidligere kartlagt sone. Det er anbefalt å utvide dagens kvikkleiresone øst frem til dagens E134, samt ut i Engersandbukta. Det er vurdert som at et overflateskred ned til 25 m.u.h i Engersandbukta vil potensielt initiere et kvikkleireskred for kvikkleiresone 321 Gullaug. Undersøkelsene påtraff artesisk grunntrykk i området mellom dagens høyspentledning og E134, som vist i figuren under. Det ble ikke utført grunnundersøkelser fra sjø*».

Kvikkleiresone 321 Gullaug ble utredet av NGI i 2004 (NGI-rapport 20041116-1), videre ble kvikkleiresonen oppdatert i 2018 med en utvidelse i sør, grunnet påvist kvikkleire sør for opprinnelig sone i Multiconsultrapport 118912/1. Utredningene gjort av NGI og Multiconsult av kvikkleiresone 321 Gullaug har klassifisert kvikkleiresonen med faregradklasse middels og risikoklasse 4. Oppdatert ROS-analyse basert på supplerende undersøkelser datert 28. april 2021 utført av Rambøll antyder faregradklasse høy og risikoklasse 5, og en utvidelse av sonen (se forrige avsnitt). I Rambølls rapport *Geoteknikk* datert 15. mars 2021 vises det til at områdestabiliteten er utredet i henhold til NVE veileder 1/2019. Vi ber om at utvidelsen av kvikkleiresonen og ny risikoklasse meldes inn via vår innmeldingstjeneste, slik at det blir tilgjengelig i det offentlige kartgrunnlaget, se [Innmelding av farekartlegging - NVE](#). Ettersom det er vurdert at et overflateskred i Engersandbukta, hvor renseledningen skal etableres, potensielt kan initiere et kvikkleireskred bør dette område vises med hensynssone for skred på plankartet.

Tiltaket er i tiltakskategori K4 i henhold til veiledningen til TEK17 § 7-3 og [NVE Veileder 1/2019](#) Sikkerhet mot kvikkleireskred. De geotekniske vurderingene for en utbygging av denne størrelsen må derfor kvalitetssikres av et uavhengig geoteknisk foretak, i henhold til NVEs veileder 1/2019. Vi kan ikke se at det er gjennomført uavhengig kvalitetssikring av den geotekniske vurderingen. Dersom den nye vurderingen påpeker et behov for risikoreduserende tiltak, må dette ivaretas i planen. Se også veiledningen til TEK17 § 7-3 og våre nettsider [Spørsmål og svar om kvikkleireveilederen- NVE](#).

Utslippsledningen fra renseanlegget skal gå ut i Drammensfjorden fra Engersandbukta. Den geotekniske rapporten påpeker at det ikke er gjort grunnundersøkelser i sjø. Videre skriver Rambøll på side 24 i rapporten av 15. mars 2021, at «*Det anbefales at det utføres geotekniske grunnboringer for utslippsledningen i planlagt trasé, da styrt boring er veldig sårbart for varierende grunnforhold*». I planbeskrivelsen står det videre at utslippskabelen kan medføre erosjon i fjorden, men konsekvensene av dette er ikke vurdert. Vi mener at det er mangelfullt med vurderinger knyttet til legging av utslippsledningen, og at det mangler vurdering av om ledningen vil forårsake erosjon i sjøbunnen og at dette kan medføre økt fare for kvikkleireskred.

I KU-rapport nr.14 *Skredfare* står det at beregninger av stabiliteten er forutsatt at det er benyttet EPS-plater i eksisterende vegfylling, fra dagens E134 til svingen ned mot kulvert. Det vises til at dette er beskrevet i COWIs dokument med referanse NOT-RIG-060. Videre skriver Rambøll at dette ikke var



mulig å verifisere ved befaring av området, og at dette må verifiseres i senere fase, siden dette er en forutsetning for stabiliteten. Siden det er vesentlig for stabiliteten at det er benyttet EPS-plater må dette verifiseres.

Skred i bratt terreng

Deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetssonen for steinsprang. I KU-rapport nr.14 – *Skredfare* står det at steinsprang skal vurderes av ingeniørgeolog i senere fase. Vi viser vi til Kommunal- og Moderniseringsdepartementet (KMD) sitt rundskriv H-5/18 «Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling» som sier at ved siste plannivå, må det være avklart at tiltak kan gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet. Det må derfor gjøres en vurdering av den reelle skredfaren opp mot kravene i Byggteknisk forskrift (TEK17) § 7-3.

På plankartet har det brukt hensynsonen H310 *Ras- og skredfare* både på områder som er utsatt for kvikkleireskred og steinsprang/skred i bratt terreng. Avgrensningen for skred må utredes slik at det skilles mellom områdene med fare for kvikkleireskred og skred i bratt terreng. Ved f.eks. å bruke H310_1 for kvikkleireskredfare og H310_2 for skredfare i bratt terreng, kan også bestemmelsene knyttes direkte til hensynssonene.

Vassdrag

Det løper to bekker gjennom planområdet. I KU-rapporten for naturmangfold står det at det er usikkert om bekken ved avløpsanlegget øst på planområdet har årssikker vannføring og om den er fiskeførende. Det må gjøres en vurdering av om bekken er fiskeførende eller om det er knyttet andre allmenne interesser til bekken. I fagrapport nr. 14 *geoteknikk* står det at bekken skal legges om for å skape et grøntområde. Videre oppfordrer Rambøll til at bekken legges i en erosjonssikret kanal, og at bekken erosjonssikres hele veien ut til Engersandbukta for å hindre fremtidig erosjon. Vi kan ikke se at det er gjort noen nærmere vurderinger av hvordan bekken skal erosjonssikres. Vassdraget som går fra Sprengstoffdammen og ned i den nordlige delen av planområdet er potensielt utsatt for jord- og flomskred, jf. aktsomhetskart for jord og flomskred. Det må vurderes om dette kan medføre fare for bekkeløpet og eventuelt områdene rundt. Begge bekkeløpene bør tegnes inn på plankartet. På resten av strekningen langs E134 vest for anlegget er det diffus avrenning fra fjellsiden og ingen klare bekkedrag. Vi viser til at mindre bekker og vannsig i skråninger også må vurderes og i enkelte tilfeller sikres hvis de utgjør en fare for stabilitetsforholdene.

Oppsummering

NVE har innsigelse til områdereguleringsplanen for nytt hovedrenseanlegg i Lier kommune. Våre ansvarsområder er ikke tilstrekkelig innarbeidet og vurdert i planen og det er flere forhold vi ikke har grunnlag nok til å vurdere.

Ta gjerne kontakt med oss hvis dere har spørsmål.

Med hilsen

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Marie Louise Sundheim
førstekonsulent

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Kopi til:
Lier kommune
Statsforvalteren i Oslo og Viken



Statens vegvesen

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

Postboks 325

1502 MOSS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Arne Tovslid / 32214332

Vår referanse:
20/196527-7

Deres referanse:

Vår dato:
23.08.2021

Områderegulering for Lier hovedrenseanlegg – planforslag til offentlig ettersyn – innsigelse

Vi har fra Lier kommune mottatt for uttale ovennevnte forslag til reguleringsplan.

Planforslaget berører riksveg E134

Saksopplysninger:

Statens vegvesen har gitt uttale 25.11.2020 i forbindelse med oppstart av reguleringsarbeidet. Vi har der uttalt at nytt renseanlegg ideelt sett bør avvente at den nye E134 er bygget, av hensyn til trafikkforholdene på dagens veg.

Vi har forutsatt at trafikkforholdene dokumenteres, noe som delvis er utført i egen trafikkrapport «Trafikk og transportbehov» (Rambøll, 15.03.2021). Konklusjonen i trafikkrapporten er at renseanlegget i driftsperioden vil påvirke trafikken på E134 i liten grad, men at eventuell uttransport av masser kan medføre større forsinkelser på E134 dersom massene ikke transporteres på båt/lekter fra dypvannskaia ved området. Kapasiteten i krysset med E134 er imidlertid beregnet kun for år 2026 og tar ikke høyde for generell trafikkvekst på E134 utover dette, noe som forutsetter at ny E134 da er gjennomført.

Det har vært vurdert to alternativer for renseanlegg, et lokalt renseanlegg og et regionalt renseanlegg. Lokalt renseanlegg er beregnet å skape 100 kjt/døgn, mens regionalt renseanlegg er beregnet med litt økt trafikk med 150 kjt/døgn i driftsperioden.

Det er ikke dokumentert trafikk fra næringsområdene som ligger i planforslaget.

Denne uttalen sendes Statsforvalteren for samordning av statlige innsigelser.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Doktor Hansteins gate 9
3044 DRAMMEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vår vurdering:

De reviderte planene for ny E134 er enda ikke vedtatt og det er derfor usikkerhet knyttet til gjennomføring av dette riksvegprosjektet.

Riksveg E134 er en viktig hovedvegforbindelse med registrert trafikkmengde år 2020 ÅDT=18.000 kjt/døgn (10 % tunge). Trafikkmengden på E134 er ventet å stige til ÅDT 28.600 ved Gullaug i år 2050 (null-alternativet for ny E134). I forbindelse med tidligere regulering av ny E134 er det regulert en anleggsrundkjøring på riksvegen for tilkomst til ny tilløpstunnel for uttransport av sprengningsmasser fra E134-anlegget. Transport av steinmassene var hovedsakelig tenkt transportert med utskipning fra dypvannskai ved Drammensfjorden vest for området, for å belaste E134 minst mulig. Rundkjøringen er delvis anlagt, men byggingen ble stoppet da hele veganlegget ble dyrere enn beregnet og ny E134 måtte gjennom nye planleggingsrunder. Rundkjøring på E134 som kryssløsning vil ikke være akseptabelt som varig løsning så lenge vegen er riksveg, men blir trolig beholdt når ny E134 er gjennomført og eksisterende veg er nedklassifisert (sannsynligvis til fylkesveg).

Vi har tidligere påpekt at et nytt renseanlegg bør avvete ny E134. Dette ville da forutsette rekkefølgebestemmelse om utsatt gjennomføring til etter at ny E134 er bygget. Trafikkrapporten skulle da belyse dette nærmere. Trafikkrapporten har imidlertid bare kapasitetsberegning fram til år 2026, og det er derfor ikke dokumentert at trafikforholdene på E134 blir tilfredsstillende etter dette tidspunktet uten at ny E134 da er bygget og riksvegtrafikken omlagt. Manglende dokumentasjon gjør at vi nå må fremme innsigelse mot utbygging av renseanlegget dersom det ikke tas inn en rekkefølgebestemmelse om at E134 først skal være gjennomført.

Vi kan heller ikke se at kryssing av E134 med tilkomst-tunnel til renseanlegget er detaljert i planforslaget. Det vil være vanskelig å etablere slik kryssing uten at E134 er lagt i ny trase, da eksisterende veg ikke kan tillates stengt. Kryssingen må detaljeres nærmere før vi eventuelt kan gå inn for dette, og vi må ha denne til ny behandling når detaljerte tegninger foreligger. Dersom ny E134 er gjennomført først og dagens veg nedklassifisert, vil det trolig være enklere med kortvarig stengning av vegen for å etablere atkomstveg til fjellanlegget. I utgangspunktet må vi derfor nå også ha innsigelse mot atkomsten, til spørsmålet om ny E134 er avklart.

Deler av eksisterende gang-/sykkelveg med sideareal er foreslått regulert til BAV4 og BAV5. Det mangler også regulering av veg og sideområder forøvrig langs eksisterende E134 (L2, L3, L5, L8, BAV1 og BAV3). Vi må kreve at eksisterende vegareal reguleres til offentlige vegarealer, og krever dessuten minimum 6,0 m sideareal langs kjørevegen og minimum 3,0 m langs g/s-vegen der eksisterende vegareal er mindre enn dette.

Næringsområdene BN1-4 i planen er ikke dokumentert trafikkmessig og vi har innsigelse mot disse. Områdene inngår som framtidige næringsområder i kommuneplanen, men med krav til reguleringsplan. Områdene må fjernes fra planen og/eller det må stilles krav til ny reguleringsplan med nødvendige dokumentasjoner før disse områdene kan tas i bruk.

Massetransport fra ny E134 til dypvannskaia må sikres i planen og det kan ikke tillates regulering som hindrer dette.

Byggegrenser E134 er forslått til 30 m for området BVA3, noe vi vil kunne akseptere. Forøvrig er det ikke vist byggegrenser for riksvegen i planen, og det er da 50 m byggegrense målt fra senterlinjen til E134 som gjelder. Det er imidlertid vist tiltak i form av relativt romslige arealer til avløpsledning innenfor 50 m byggegrensen på deler av strekningen nærmere eksisterende renseanlegg på Gullaug. Dersom det er aktuelt å legge ny avløpsledning nærmere enn 15 m målt fra senterlinjen til E134, må vi kreve å få detaljerte tegninger til behandling som dispensasjon fra byggegrensen.

I planen er det forutsatt fortau langs atkomstvegen til renseanlegget, men i trafikkrapporten påpekes det at etablering av en gang-/sykkelveg vil øke trafiksikkerheten her. Etter vårt syn må det forutsettes etableret gang-/sykkelveg langs atkomstvegen, da vil være uheldig med kun fortau på hele eller deler av strekningen i en periode med massetransport fra ny E134. Dersom nytt renseanlegg utsettes til etter at ny E134 er gjennomført vil vi ikke stille dette kravet.

Det er vist to rømningsveger fra tunnel-anlegget til gang-/sykkelvegen langs østsiden av E134. Vi krever at gang-/sykkelvegen med sideareal reguleres til vegformål og rømningsvegene må detaljeres nærmere, noe vi krever til ny behandling når mer detaljerte tegninger foreligger.

Vi registrerer at det skal foreligge geotekniske vurderinger før igangsettingstillatelse. Det er dårlige grunnforhold i området og det tillates ikke tiltak som kan redusere stabiliteten til dagens E134. Området må også vurderes av geologisk fagpersonell, da det kan være ustabile fjellskjæringer i området som kan påvirkes negativt ved utsprenning av fjellhaller. Sikringsarbeider og forsiktig sprengning må påregnes benyttet for å hindre nedfall på riksvegen og gang-/sykkelvegen til denne. Disse fagtemaene (geoteknikk og geologi) krever også et overvåkningsprogram i anleggsperioden (jfr. bestemmelsene punkt 2-11).

Konklusjon:

Statens vegvesen viser til ovennevnte forhold som må bearbeides videre før eventuell utbygging.

Vi finner å måtte fremme følgende som innsigelser mot kommunal egengodkjenning av planen i kommunen:

- Det kreves rekkefølgebestemmelse om at bygging av renseanlegget utsettes til etter at ny E134 er gjennomført, både av hensyn til avkjørsel til dagens E134 og atkomst til fjellanlegget under riksvegen.
- Eksisterende vegareal og minimum 6,0/3,0 m kreves regulert til offentlige trafikkområder.
- Næringsområdene forutsettes i utgangspunktet fjernet fra planen.
- Det kan ikke tillates regulering som hindrer massetransport fra ny E134 til dypvannskaia.

- Massetransport ut fra området må forutsettes transportert sjøveis med båt/lekter fra dypvannskaia.
- Vi krever at det gjennomføres gang-/sykkelveg langs atkomstvegen.
- For BAV4, BAV5 og atkomst til BAV1 kreves det rekkefølgebestemmelse om at de detaljerte løsningene må til Statens vegvesen for godkjenning.
- For eventuell avløpsledning nærmere E134 enn 15 m kreves rekkefølgebestemmelse om at de detaljerte løsningene må sendes Statens vegvesen for godkjenning.
- Krav om overvåkningsprogram for geoteknikk og geologi.

Det forutsettes ny uttalelse fra Statens vegvesen før eventuell egengodkjenning av planen i kommunen.

Statens vegvesen Transport og samfunn
Med hilsen

Fred Anton Mykland
Avdelingsdirektør

Ellen Marie Foslie
seksjonsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
LIER KOMMUNE, Postboks 205, 3401 LIER
VIKEN FYLKESKOMMUNE, Postboks 220, 1702 SARPSBORG



Lier kommune
Postboks 205
3401 LIER

Saksbehandler, innvalgstelefon

Agnes Nygaard Andenæs, 32 26 68 12

Lier - Statlig samordnet høringsuttalelse til områderegulering for Lier hovedrenseanlegg

Vi viser til deres brev datert 7. juli 2021 med høring av områderegulering for hovedrenseanlegg i Lier kommune. Vi viser også til bekreftelse fra kommunen om utsatt frist for uttalelse og samordning av innsigelser til den 8. oktober i år.

Saken gjelder

Det fremgår av oversendelsen at hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for et nytt hovedrenseanlegg for kommunalt avløpsvann i Lier kommune. Nytt hovedrenseanlegg skal erstatte Lignes renseanlegg, og målet er at anlegget skal kunne betjene hele kommunen. Det skal også overta avløpshåndteringen fra Lahell renseanlegg, etter avtale med Asker kommune. Videre skal anlegget ha mulighet for utvidelse til et regionalt avløpsrenseanlegg for Drammensregionen.

Statsforvalterens roller i plansaker

Statsforvalteren har fått et delt ansvar i innsigelsessaker. Vi har i brev til kommunene datert 8. januar 2019 informert om samordning av statlige innsigelser.

Statsforvalteren har et ordinært samordningsansvar for innsigelser fremmet innenfor eget myndighetsområde og skal som fagmyndighet påse at planer ikke er i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser. Samtidig skal Statsforvalteren som samordningsmyndighet påse at innsigelser fra øvrige statlige fagetater er tydelig forankret i lov, forskrift eller retningslinjer.

Statsforvalteren skal foreta en samlet vurdering av alle innsigelser og ta stilling til hvilke som skal fremmes. Det er den enkelte fagetaten som har myndighet til å fremme innsigelsen, men Statsforvalteren har myndighet til å avskjære den på visse betingelser. Dersom en innsigelse avskjæres vil det si at den ikke fremmes som innsigelse.

Oversikt over innsigelsene

Statens vegvesen fremmer følgende innsigelse:

- Det kreves rekkefølgebestemmelse om at bygging av renseanlegget utsettes til etter at ny E134 er gjennomført, både av hensyn til avkjørsel til dagens E134 og atkomst til fjellanlegget under riksvegen

- Eksisterende vegareal og minimum 6,0/3,0 m kreves regulert til offentlige trafikkområder
- Næringsområdene forutsettes i utgangspunktet fjernet fra planen
- Det kan ikke tillates regulering som hindrer massetransport fra ny E134 til dypvannskaia
- Massetransport ut fra området må forutsettes transportert sjøveis med båt/lekter fra dypvannskaia
- Det kreves at det gjennomføres gang-/sykkelveg langs atkomstvegen
- For BAV4, BAV5 og atkomst til BAV1 kreves det rekkefølgebestemmelse om at de detaljerte løsningene må til Statens vegvesen for godkjenning
- For eventuell avløpsledning nærmere E134 enn 15 m kreves rekkefølgebestemmelse om at de detaljerte løsningene må sendes Statens vegvesen for godkjenning
- Det kreves overvåkningsprogram for geoteknikk og geologi

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) fremmer innsigelse inntil:

- Det foreligger en uavhengig kvalitetssikring av den geotekniske vurderingen, i henhold til NVEs veileder 1/2019
- Planforslaget inneholder vurderinger av erosjon og økt fare for skred knyttet til utslippsledningen som skal legges i Drammensfjorden
- Det foreligger en reell vurdering av fare for skred i bratt terreng
- Det er gjort nærmere vurderinger og beskrivelse av erosjonssikringen av bekkeløp
- Plankartet skiller mellom ulike typer skredfare og det er innarbeidet bestemmelser knyttet til skred i bratt terreng
- Det er verifisert at det er benyttet EPS-plater i eksisterende vegfylling fra dagens E134 til svingen ned mot kulvert

Samordning

Statens vegvesen og NVE har fremmet innsigelse innenfor sine ansvarsområder. Vi har ikke funnet grunn til å avskjære innsigelsene.

Høringsuttalelsene er vedlagt i sin helhet og må gjennomgås av planmyndigheten for å få full oversikt og utfyllende informasjon om innholdet.

Videre prosess

Vi forutsetter at Lier kommune vurderer innsigelsene og samarbeider med Statens vegvesen og NVE for å finne løsninger. Dersom partene kommer til enighet, er det den enkelte fagetat som har myndighet til å trekke innsigelsene. Dersom fagetatene trekker sine innsigelser, ber vi om å bli orientert om dette.

Dersom partene ikke blir enige, skal saken oversendes Statsforvalteren etter de ordinære rutineene jf. plan- og bygningsloven § 5-6.

Med hilsen

Eli Kristin Nordsiden
seksjonssjef

Agnes Nygaard Andenæs
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 NVEs innsigelse - offentlig ettersyn - Lier - områderegulering for Lier hovedrenseanlegg - kopi
- 2 Innsigelse - Lier - områderegulering for Lier hovedrenseanlegg - reguleringsplan
- 3 Lier - Uttalelse til offentlig ettersyn av områderegulering for Lier hovedrenseanlegg

Kopi til:

Viken fylkeskommune
Norges vassdrags- og
energidirektorat
Statens Vegvesen

Postboks 220
PB 5091 Majorstuen

1702 SARPSBORG
0301 OSLO

Postboks 1010 Nordre
Ål

2605 LILLEHAMMER



Lier kommune
Postboks 205
3401 LIER

Saksbehandler, innvalgstelefon

Agnes Nygaard Andenæs, 32 26 68 12

Lier - Uttalelse til offentlig ettersyn av områderegulering for Lier hovedrenseanlegg

Vi viser til brev datert 7. juli 2021 med høring av områderegulering for hovedrenseanlegg i Lier kommune. Vi viser også til bekreftelse fra kommunen om utsatt frist for uttalelse og samordning av innsigelser til den 8. oktober i år.

Bakgrunn

Det fremgår av oversendelsen at hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for et nytt hovedrenseanlegg for kommunalt avløpsvann i Lier kommune. Nytt hovedrenseanlegg skal erstatte Lignes renseanlegg, og målet er at anlegget skal kunne betjene hele kommunen. Det skal også overta avløpshåndteringen fra Lahell renseanlegg, etter avtale med Asker kommune. Videre skal anlegget ha mulighet for utvidelse til et regionalt avløpsrenseanlegg for Drammensregionen.

Vi ga innspill til planarbeidet, i vårt brev datert 10. desember 2020.

Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, samfunnsikkerhet, samt barn og unges interesser. Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

Vurdering

Vi har følgende konkrete merknader knyttet til nasjonale og viktige regionale interesser:

Avløp og vannmiljø

Vi ser det som svært viktig at kommunen har igangsatt planarbeid for å sikre tilstrekkelige arealer til et nytt renseanlegg. Lignes renseanlegg har overskredet kapasitetsgrensen for forskriftsmessig håndtering av avløpsvann og overholder ikke utslippskravene. Renseanlegget har heller ikke nok kapasitet til framtidig planlagt utbygging i kommunen eller forventet befolkningsvekst. Plan- og bygningsloven § 27-2 stiller krav til at avløp skal være sikret og i samsvar med forurensningsloven

før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse. I Regjeringens brev av 19. mars 2019 med nasjonale føringer til vannregionmyndighetene gis blant annet føringer til kommunene som sektormyndighet for avløp. Vi anser derfor at det er svært viktig at kommunen har igangsatt planarbeid for å sikre tilstrekkelige arealer til et nytt renseanlegg, også for eventuelle fremtidige oppgraderinger/utvidelser med hensyn på renskapasitet.

Vi har i uttalelsen til varsel om oppstart og høring av planprogrammet vist til forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) og den regionale vannforvaltningsplanen. Vi ba om at det videre plan- og utredningsarbeidet i tilstrekkelig grad utreder konsekvensene og tar nødvendige hensyn til vannmiljøet og de miljømålene som er fastsatt. Videre har regjeringen lagt fram en helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et attraktivt friluftsliv. Her er det et sentralt mål å oppnå en god miljøtilstand i fjorden. Flere innsatsområder og tiltak omhandler behovet for å begrense tilførsler av forurensning, blant annet utslipp fra kommunalt avløp. Vi vil også vise til utredningen av behovet for å redusere tilførslene av nitrogen til Ytre Oslofjord (NIVA og Havforskningsinstituttet, juni 2021) med oppdatert kunnskap om nitrogentilførsler og konsekvenser av utslipp til Ytre Oslofjord.

Det er som en del av konsekvensutredningen til reguleringsplanen utarbeidet en egen rapport om forurensning til vann. Her beskrives dagens miljøtilstand etter vannforskriften og effekter som den planlagte belastningen fra renseanlegget vil ha på tilstanden. Klassifisering av økologisk tilstand i en ferskvannspåvirket, lagdelt fjord byr på utfordringer, og dagens klassifiseringssystem har ikke grenseverdier for slike vannforekomster. Drammensfjorden er en terskelfjord med begrenset utskiftning av vann, spesielt i dypere lag og er derfor spesielt sårbar for miljøpåvirkninger i form av utslipp. I en rapport fra Norconsult (2020) som er nevnt i konsekvensutredningen, står det blant annet at det er nødvendig å redusere de totale utslippene fra kommunale renseanlegg for å nå miljømålene for Drammensfjorden. Tidligere nevnte utredning av behovet for å redusere tilførslene av nitrogen til Ytre Oslofjord (2021) konkluderer også med at blant annet Drammensfjorden klassifiseres til moderat eller dårlig for nitratnivået på sommeren og at konsentrasjonen av nitrogen i vannmassene bør reduseres.

I konsekvensutredningen står det at det nye anlegget gir mulighet for sekundærrensing. Vi vil også opplyse om at oppdatert kunnskap om nitrogentilførsler og konsekvenser av utslipp til Ytre Oslofjord (2021), vil føre til at krav om nitrogenrensing vil bli vurdert i forbindelse med behandling av søknad om utslippstillatelse for nytt hovedrenseanlegg. Vi presiserer derfor at reguleringsplanen må ta høyde for dette ved å avsette tilstrekkelige arealer til slike rensetrinn.

Det skal som hovedregel ikke gis tillatelse til ny aktivitet eller nye inngrep som kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes. Vi har ved varsel om oppstart bedt spesielt om at nye inngrep og ny aktivitet i området må vurderes etter vannforskriften § 12 dersom dette kan gi påvirkninger som fører til en varig forringelse av tilstanden i vannforekomsten eller gjør det vanskeligere å nå miljømålene. Siden den planlagte virksomheten vil kunne påvirke miljømål, må det gjøres en egen vurdering av om vannforskriftens § 12 kommer til anvendelse. Det fremkommer av Klima- og miljødepartementets [nye presiseringer om bruk av vannforskriftens § 12 \(vannportalen.no\)](#) at det for planer eller tiltak som skal konsekvensutredes, skal vurdering etter vannforskriften § 12 samordnes med arbeidet med konsekvensutredning.

Gjennom planbeskrivelse, konsekvensutredning og fagrapporter er det redegjort for dagens miljøtilstand og gjort beregninger og vurderinger. Her er det noe usikkerhet knyttet til påvirkninger av oksygenforhold i dypvannet og hydrografi, men samlet konsekvens for forurensning av vann er vurdert som «liten positiv». Vi kan imidlertid ikke se at vannforskriften §

12 er omtalt. Vi presiserer at det må gjøres konkrete vurderinger ut fra vannforskriften og komme tydelig fram hvorvidt sektormyndigheten anser at § 12 kommer til anvendelse eller ikke. Statsforvalteren er forurensningsmyndighet etter forurensningsforskriften kapittel 14 og en søknad om utslippstillatelse etter forurensningsloven for Lier hovedrenseanlegg skal derfor sendes til oss. Kommunen må vurdere nødvendig kapasitet ved det nye anlegget i et lengre perspektiv (minimum 30 år) og det vil være avgjørende å ta med fremtidig næringsutvikling og befolkningsvekst i disse vurderingene. Avløp er en kritisk infrastruktur og en forutsetning for å kunne ha den utviklingen man ønsker i fremtiden. Som del av utslippssøknaden er det viktig at kommunen vurderer hvilke renskrav som er tilstrekkelige for å ivareta resipienten. Det har kommet en ny utredning om behovet for å redusere nitrogen til Ytre Oslofjord. Kommunen må i sine planer og søknad legge til grunn et oppdatert kunnskapsgrunnlag. Vi presiserer at når vi gir tillatelser til utslipp av kommunalt avløpsvann gir vi tillatelser til hele tettbebyggelse jf. definisjonen i forurensningsforskriften § 11-3 bokstav k. Det er derfor viktig at kommunen har oversikt over tettbebyggelsens størrelse per i dag og i et lengre perspektiv (minimum 30 år).

Vi vil i forbindelse med behandlingen av en søknad om utslippstillatelse gjøre selvstendige vurderinger som grunnlag for fastsettelsen av utslippskrav ut fra resipienten og dens tåleevne samt vannforskriftens bestemmelser. Utslippspunkt vil også kunne være et av temaene som blir vurdert. Spørsmål og uavklarte forhold knyttet til foreliggende konsekvensutredning blir derfor ikke nærmere kommentert fra vår side i plansaken. Vi minner ellers om at kommunen i plan også kan stille andre krav til miljøkvalitet eller grenseverdier for utslipp i planområdet (plan- og bygningsloven 12-7 nr. 3) for eksempel av hensyn til brukerinteresser som bading, fiske mm.

I planforslaget er det en rekkefølgebestemmelse om at det skal utarbeides overvåkingsprogram for området før det gis igangsettingstillatelse og at overvåkingsprogrammet skal være godkjent av Statsforvalteren. Vi ser det som viktig at kommunen gjennomfører tilstrekkelig overvåking, jf. vannforskriften, slik at kunnskapsgrunnlaget er oppdatert, men vi ønsker ikke å få overvåkingsprogrammet til godkjenning.

Planforslaget legger arealmessig til rette for utvidelse til et regionalt avløpsrenseanlegg for Drammensregionen. Vi anser at et regionalt anlegg kan være hensiktsmessig, men utslippspunktet for et slikt anlegg vil måtte vurderes nærmere.

I nord ligger planområdet nær en bekk og en dam i Linnestranda naturreservat. I reguleringsbestemmelsene står det at området BAV2 skal opprettholdes som renseanlegg. Slik vi forstår saken skal det etableres ny avløpspumpestasjon ved eksisterende Linnes renseanlegg med overføringsledninger til nytt renseanlegg. Vi vil presisere at nye tiltak og ny aktivitet i dette området ikke må føre til økt avrenning og forurensning til reservatet.

Overvann

Klimaendringer og arealendringer fører til utfordringer for vannmiljøet i form av økte mengder overvann og fremmedvann til avløpsanlegg, økt erosjon og behov for forebyggende og avbøtende tiltak. Det er derfor viktig at planforslaget har et rekkefølgekrav om at det før tillatelse til tiltak skal foreligge godkjent plan for overflatevannshåndtering og at håndtering av overvann skal løses lokalt. Vi legger til grunn at det legges vekt på åpne og flomsikre løsninger og at det er avsatt tilstrekkelige arealer for dette.

Naturmangfold

I Gullaugbukta - Engersandbukta er det registrert verdifulle naturtyper. En lokalitet med strandeng og strandsump av svært stor verdi (A-verdi) vil bli berørt. Rørtraseen fra renseanlegget til utslippspunktet i sjø vil videre gå gjennom et bløtbunnsområde i strandsonen av lokal verdi

(verdi C). Traseen ligger også i utkanten av et ålegrassamfunn som er svært viktig (verdi A). I rapporten med konsekvensutredning for naturmangfold står det at påvirkningen vil avhenge av plasseringen av røret og anleggsmetoden. Det er derfor knyttet noe usikkerhet til hvor stor påvirkning dette vil ha i naturtypelokalitetene i området. Samlet er det vurdert at tiltaket vil medføre at delområdet med strandsumpområder og marine naturtyper blir «sterkt forringet» som følge av de planlagte tiltakene. Rapporten anbefaler derfor at en fagperson involveres i anleggsgjennomføringen for å sikre hensynet til naturverdiene i området.

Vi viser til at avgrensningen av ålegraslokaliteten i *Naturbase* er grov, og den kan ikke brukes til detaljert planlegging. Det må derfor gjennomføres supplerende undersøkelser av ålegrassamfunnet slik at rørtraseen kan plasseres uten å komme i konflikt med dette. Planforslaget har en reguleringsbestemmelse om gjennomføring av «biologiske undersøkelser rett før anleggsstart, rett etter og 5 år etter anlegget er ferdig, hvor koloniseringen av planter og bunndyr dokumenteres og eventuelle tiltak gjennomføres for å tilrettelegge for en bedre kolonisering». Vi anser imidlertid at for ålegrassamfunnet må kartleggingen foretas *i god tid* før anleggsarbeidet starter for å sikre tilstrekkelig tid til detaljert prosjektering slik at denne svært viktige naturtypelokaliteten kan ivaretas. Vi ber om at dette kommer fram av reguleringsbestemmelsene.

I forslaget til reguleringsbestemmelser står det videre at en *i størst mulig grad* skal unngå å berøre viktig natur på land og i sjø (ålegras). Ifølge planbeskrivelsen er det mulig å unngå den svært viktige lokaliteten med ålegrassamfunn, og det står at dette er ivaretatt i planen ved at ledningstraseen er lagt like utenfor avgrensningen i *Naturbase*. Vi ber om at bestemmelsen gjøres tydeligere på at inngrep i ålegras *skal* unngås. På plankartet må bredden på avsatt areal for traseen vurderes utvidet for å sikre muligheter til å justere plasseringen av ledningen dersom de supplerende undersøkelsene viser at det er behov for dette for å unngå inngrep i ålegraslokaliteten.

Når det gjelder øvrig naturmangfold innenfor planområdet, viser vi til innspillet vårt ved varsel om planoppstart, datert 10. desember 2020.

Kantvegetasjon

Vi har ved varsel om oppstart bedt om at eksisterende kantvegetasjon i størst mulig grad ivaretas i reguleringsplanen gjennom arealformål og reguleringsbestemmelser. I planbeskrivelsen står det at det kan være aktuelt å prøve å få til en sone med vegetasjon langs bekken. Vi ber om at det vurderes å innarbeide bestemmelser om ivaretagelse og reetablering av kantvegetasjon. Tap av kantvegetasjon er en utfordring som fører til økt avrenning av næringssalter, økt fare for elveerosjon, degradert habitatkvalitet for vannlevende organismer og reduksjon i biologisk mangfold langs vassdragene. Langs vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes kantvegetasjon, jfr. vannressursloven § 11. Statsforvalteren er myndighet og kan gi dispensasjon fra bestemmelsen. Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden presiserer også viktigheten av gode, flersjiktete kantsoner.

Vassdragsinngrep

Planforslaget åpner for at eksisterende bekk i området avsatt til avløpsanlegg (BAV3) kan flyttes. Det er positivt at det i bestemmelsene står det den skal ivaretas som en åpen løsning. Videre står det at en eventuell omlegging av bekkeløpet skal være godkjent av kommunen før det gis igangsettingstillatelse.

Bekken renner gjennom sumpområdet i delområde 3. Det står i rapporten om konsekvenser for naturmangfold at det er behov for oppfølgende undersøkelser for å avklare om denne bekken

har årssikker vannføring og/eller er fiskeførende. Vi ser det derfor som viktig at det er utarbeidet en reguleringsbestemmelse om at bekken skal undersøkes i en lengre periode for å avklare dette. Vi presiserer at dette er undersøkelser som må gjennomføres før det eventuelt gis tillatelse til tiltak for å avklare om det er spesielle hensyn som må ivaretas og om tiltaket må behandles etter annet lovverk. Ved graving eller andre tiltak i vassdrag med fisk eller andre ferskvannsorganismer må det søkes om tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, hjemlet i lakse- og innlandsfiskloven. Statsforvalteren er myndighet dersom det er anadrom fisk eller kreps i vassdraget, ellers er fylkeskommunen myndighet. Inngrep i vassdrag må også vurderes etter vannressursloven.

Ved vannforekomst 011-175-R *Bekk fra Sprengstoffdammen* er det avsatt næringsområder (BN1 og BN2) med mulighet for etablering av VA-ledninger. Her ser det ut til at bekken er lukket, men dersom det ligger til rette for det ved nye tiltak i området, bør det vurderes en gjenåpning av hensyn til sjøørret.

Anleggsarbeid

Vi viser til vårt innspill om midlertidig anleggsarbeid til varsel om oppstart av planarbeidet. Midlertidig anleggsarbeid vil kunne kreve en tillatelse etter forurensningsloven § 11 dersom tiltaket varer utover hva som anses som midlertidig og/eller at det medfører forurensning utover hva som anses som akseptabelt. Anleggsarbeid kan medføre betydelig skade på miljøet ved at blant annet store mengder partikler/slam og en rekke andre forurensningskomponenter finner veien til sjø og vassdrag. Vi presiserte derfor at det må utarbeides en miljørisikovurdering for anleggsfasen før anleggsarbeidet starter opp og at denne vil danne grunnlaget for vurderingen av om det er behov for tillatelse. I miljørisikovurderingen må forurensningene vurderes i størrelse og type og ses i sammenheng med resipientens sårbarhet.

I forslaget til reguleringsbestemmelser er det stilt krav om et miljøoppfølgingsprogram. Vi ber om at reguleringsbestemmelsen suppleres med at det skal utarbeides en miljørisikovurdering for anleggsfasen som grunnlag for miljøoppfølgingsprogrammet.

Landbruk

Planforslaget med konsekvensutredninger viser en VA-trase fra Linnes til nytt renseanlegg i fjell. Traseen går over dyrka mark og medfører midlertidig omdisponering av areal langs traseen i forbindelse med anleggsarbeid, men berørte arealer skal tilbakeføres til sin opprinnelige stand. Dette framgår av § 2-12 bokstav a i utkastet til planbestemmelser.

Vi mener denne bestemmelsen i for liten grad tar høyde for at anleggsvirksomhet på dyrka jord kan påføre jorda og jordbruksdrenering skader som kan svekke eller ødelegg jordas matproduserende evne. Bestemmelsen bør derfor videreutvikles med utgangspunkt i NIBIOs veileder [Planering og jordflytting – utførelse og vedlikehold](#) (NIBIO BOK VOL. 3 NR 4 2017).

Slik vi oppfatter planforslaget legges det ikke opp til permanent omdisponering av dyrka jord. Bestemmelsene § 2-12 punkt b) sier likevel at «dersom dyrka jord blir varig omdisponert skal den bli benyttet til jordforbedring på annet areal, dersom det er mulig». Denne bestemmelsen bør også utvikles med utgangspunkt i veilederne [Jordmassar frå problem til ressurs](#).

Støy

Vi vil gjøre oppmerksom på at det 11. juni 2021 kom ny versjon av støyretningslinje T-1442. Paragraf 2-5 *Støy* i forslaget til reguleringsbestemmelser bør derfor oppdateres. Den nyeste versjonen T-1442/2021 med tilhørende veileder finnes på [Klima- og miljødepartementets nettsider](#).

Samfunnssikkerhet

Vi viser til at Norges vassdrags- og energidirektorat har fremmet innsigelse til planforslaget som følge av at de mener skred og erosjonsfare ikke er godt nok ivaretatt i planforslaget. Vi forutsetter at planens risiko- og sårbarhetsanalyse oppdateres når nye vurderinger av skred og erosjonsfare er gjort.

Vi vil på generelt grunnlag anmode kommunen å kvalitetssikre plankart og bestemmelser før planforslaget eventuelt vedtas.

Ellers viser vi til kommunens ansvar som planmyndighet, jf. [Statsforvalterens forventningsbrev for 2021](#), datert 28. januar 2021 og tilhørende [vedlegg med forventninger til kommunal arealplanlegging](#).

Vi ber om å få tilsendt vedtaket i saken og eventuelt godkjent reguleringsplan.

Med hilsen

Alexander Karlsson
seniorrådgiver

Agnes Nygaard Andenæs
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Medsaksbehandlere

Lise Økland (vannmiljø og forurensning), 32 26 68 04
Ståhle Bakstad (landbruk), 22 00 36 98

Lier kommune - Reguleringsplan - Lier hovedrenseanlegg - Områderegulering - Planforslag til offentlig ettersyn

Det vises til brev av 7.juli 2021.

Planen legger til rette for et nytt hovedrenseanlegg for hele Lier, med mulighet for et regionalt renseanlegg for Drammensregionen. Anlegget skal etableres inne i Gullaugfjellet, med tilhørende installasjoner, administrasjonsbygg og parkering utenfor fjellet. Planen inkluderer areal for overføringsledning fra dagens Lignes renseanlegg, samt utløpsledning til Drammensfjorden.

I denne saken er det bedt om utsatt frist , og det foreligger innsigelser fra statlige myndigheter.

Kommunale planer

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for et nytt hovedrenseanlegg for kommunalt avløpsvann i Lier kommune. Nytt hovedrenseanlegg skal erstatte Lignes renseanlegg, og målet er at anlegget skal kunne betjene hele kommunen. Det skal også overta avløpshåndteringen fra Lahell renseanlegg, etter avtale med Asker kommune. Videre skal anlegget ha mulighet for utvidelse til et regionalt avløpsrenseanlegg for Drammensregionen.

Det er positivt at kommunen har igangsatt planarbeid for å sikre tilstrekkelige arealer til et nytt renseanlegg. Lignes renseanlegg har overskredet kapasitetsgrensen for forskriftsmessig håndtering av avløpsvann og overholder ikke utslippskravene. Et fjellanlegg beslaglegger ikke all arealer i friluft og gir også muligheter for utvidelse i fjell. Renseanlegget har heller ikke nok kapasitet til framtidig planlagt utbygging i kommunen.

Forholdet til dyrka mark

Planforslaget legges det ikke opp til permanent omdisponering av dyrka jord. Planforslaget med konsekvensutredninger viser en VA-trase fra Lignes til nytt renseanlegg i fjell. Traseen går over dyrka mark og medfører midlertidig omdisponering av areal langs traseen i forbindelse med anleggsarbeid. Det er positivt at dyrka mark ikke omdisponeres til byggeformål, fordi Viken fylkeskommune i utgangspunktet har nulltoleranse for omdisponering av dyrka mark.

PLAN Avdeling for kommunale planer

Postadresse: Postboks 220, 1702 SARPSBORG
Besøksadresse: Galleri Oslo Schweigaards gate 4, 0185 OSLO
Telefon: 32 30 00 00

E-post: post@viken.no
Internett: www.viken.no
Org.nr.: 921693230

Arkeologi

Planforslaget er i konflikt med en lokalitet med automatisk fredete kulturminner (id 277586). Det vises til dialog i saken der vi har kommet til enighet om at det er hensiktsmessig å ta vare på denne lokaliteten med kulturminner, enten ved at den legges inn under en hensynssone for bevaring i plankartet, eller ved at dette området tas ut av reguleringsplanen.

Dersom man ønsker å ha området med i reguleringsplanen må kulturminnet og dets sikringsone legges inn på plankartet og legges inn under en hensynssone D, sosikode H730. Vi ber om at følgende bestemmelse knyttes til hensynssonen:

«Båndlagt etter kulturminneloven av 1978. innenfor gjeldende område (H730) ligger automatisk fredete kulturminner (Id 277586). Det må ikke forekomme noen form for inngrep i grunnen eller andre tiltak innenfor disse sonene uten tillatelse fra kulturminnemyndigheten».

Alternativt kan planområdet reduseres, slik at lokaliteten blir liggende utenfor planområdet. Kulturminnet vil da ikke berøres av planen.

Dersom kulturminnet ikke blir tatt hensyn til på en tilfredsstillende måte i planen ved at en av alternativene som er beskrevet ovenfor benyttes, vil fylkeskommunen måtte påklage et planvedtak. Vi ber om å få oversendt kommunens endelige vedtak i saken.

Dersom det gjøres endringer i planen slik at det vil være nødvendig å søke dispensasjon fra kulturminneloven, ber i om å få beskjed om dette.

Miljøhensyn- Kommentarer fra Miljøavdelinga

Vannmiljø

Linnes renseanlegg overholder per dags dato ikke gjeldende rensekrav, og det er viktig at det kommer på plass en bedre løsning. I Vann-nett er Drammensfjorden (0101020801-C) registrert med dårlig økologisk tilstand, blant annet pga eutrofiering og organisk belastning. Vannforekomsten «Bekk fra sprengstoffdammen» (011-175-R) er videre registret med moderat tilstand.

Konsekvensutredningen om forurensing av vann vurderer effektene planforslaget har på Drammensfjorden som resipient. I konsekvensutredningen står det at forslaget vil kunne føre til en liten forbedring i vannmiljøtilstanden i overflaten, samtidig som tilførselen av utslipp til de dypere vannmassene øker. Basert på sistnevnte savner vi en konkret vurdering av om §12 i vannforskriften kommer til anvendelse. En slik vurdering, med eventuell henvisning til begrunnelse, bør tas inn i planbeskrivelsen og/eller konsekvensutredningen. I denne sammenheng ønsker vi også å vise til nye presiseringer om bruk av vannforskriftens § 12, jf. brev fra Klima- og miljødepartementet datert 12. juli 2021.

Fysiske tiltak i vassdrag

Vi minner om at eventuelle tiltak i vassdrag skal vurderes etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Statsforvalteren er myndighet for strekninger med laks, sjøørret og kreps, mens fylkeskommunen er myndighet for øvrige vassdragsstrekninger.

Planforslaget vil også ha konsekvenser for naturmangfold. Da konsekvensene gjelder naturtyper og arter som Statsforvalteren har hovedansvar for, har vi pga begrensa kapasitet valgt å ikke gi innspill på dette temaet i denne saken.

Samferdsel

Vi viser til vår uttalelse til oppstart 04.12.2020 under Samferdselsplanlegging og forvaltning. I uttalelsen ba vi om at trafikkanalysen må gjøre rede for trafiksikkerheten til myke trafikanter og trygg ferdsel langs E-134, samt dagens og fremtidig trafiksituasjon.

I rapporten som redegjør for trafikk og transportbehov konkluderes det med at trafikkmengden som følge av tiltaket ikke vil være merkbar og at det ikke vil ha betydelige konsekvenser for trafiksikkerheten.

Det er gang- og sykkelveg på østsiden av E-134 og myke trafikanter må krysse vegen for å komme seg over til renseanlegget. Det kommer frem av planen at det er viktig med gode muligheter for at de ansatte skal velge andre reisemidler enn bil. I kap. 6.2 i Mobilitetsplanen er det listet opp tiltak for å få flere gående og syklende, eksempelvis sammenhengende gang- og sykkelvegforbindelser til renseanlegget og trygg kryssing av E-134. Det er på bakgrunn av dette vurdert å anlegge tilrettelagt krysningpunkt over E-134 i tråd med håndbok V127 Kryssingssteder for gående.

Trygg ferdsel over E-134 må være et prioritert trafiksikkerhetsmessig tiltak i planen, og bør være et vilkår for å gi brukstillatelse av renseanlegget. For å ivareta trafiksikkerheten til myke trafikanter bør derfor etablering av tilrettelagt krysningpunkt over E-134 stilles som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene.

Vennlig hilsen

Terje Ø. Lønseth

Rådgiver

