

# Detaljregulering med konsekvensutredning for Lyngås

## OPPSUMMERING AV INNKOMNE HØRINGSUTTALELSER MED KOMMENTARER (sist datert: 29.02.2024)

### Offentlig ettersyn:

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 14.12.2023 – 01.02.2024. Det kom inn totalt 4 uttalelser.

### Innsigelser:

Statsforvalteren i Oslo og Viken har varslet innsigelse til planforslaget. Innsigelse gjelder to forhold, hvor det ene gjelder sikring av naturmangfold og det andre gjelder sikring av tilstrekkelig avløpskapasitet.

| Nr                   | Avsender                         | Dato       | Oppsummering  | Forslagsstillers kommentarer  | Rådmannens kommentar |
|----------------------|----------------------------------|------------|---|---|----------------------|
| Offentlige instanser |                                  |            |   |   |                      |
| 1                    | Statsforvalteren i Oslo og Viken | 31.01.2024 | <p>a) Det fremmes innsigelse til tema Naturmangfold. Planbestemmelsene åpner for hogst innenfor område registrert med verdifulle naturlokaliteter.</p> <p>Det vises til utarbeidet rapport for Naturmangfold og anbefaling her om å regulere det aktuelle område som hensynssone bevaring naturmiljø (H560) med tilhørende bestemmelse: <i>All hogst av levende og døde trær er forbudt samt tekniske inngrep.</i></p> <p>b) Det fremmes innsigelse til tema Avløpshåndtering. Eksisterende</p> | <p>a) Plankart og bestemmelse er endret i henhold til innspill. I plankartet er det lagt inn hensynssone bevaring naturmiljø (H560) med tilhørende bestemmelse: <i>Innenfor sonen tillates det ikke hogst av levende eller døde trær, eller andre tekniske inngrep.</i></p> |                      |

|   |                                     |            |   |  |  |
|---|-------------------------------------|------------|---|--|--|
|   |                                     |            | <p>rensaneanlegg Linnes er overbelastet og drives ikke i tråd med vilkår gitt i tillatelsen fra Statsforvalteren. Foreslåtte rekkefølgebestemmelser vurderes til å ikke i tilstrekkelig grad ivareta avløpssituasjonen, da bestemmelsene ikke forhindrer økt tilknytning til Linnes rensaneanlegg.</p> <p>Det presiseres at dersom kommunen innarbeider en god rekkefølgebestemmelse, vil man ikke lenger ha innsigelse. Rekkefølgebestemmelsen må da sikre at selve tilknytningen av avløpsvann fra planområdet ikke finner sted før det kan dokumenteres at avløpsanlegget har kapasitet og driver iht. forurensningsregelverk og tillatelse.</p> | <p>b) Forslagsstiller forutsetter at Statsforvalteren og kommunen kommer til enighet om prinsippbehandling av temaet som legges til grunn for pågående og nye reguleringsplaner.</p> |  |
| 2 | Direktoratet for mineralforvaltning | 01.02.2024 | <p>a) Det bør i planbeskrivelsen, under planens påvirkning på mineralressursene, innarbeides et avsnitt som beskriver hvordan tiltak som følge av planforslaget skal tilpasses eksisterende drift og avslutningen av masseuttaket.</p>  | <p>a) Det er innarbeidet tekst i planbeskrivelsen slik det er foreslått, se pkt. 9.7 <i>Påvirkning på mineralressursene i området</i> (s. 45).</p>                                   |  |

|   |   |            |   |  |  |
|---|---|------------|---|--|--|
| 3 | Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)     | 21.02.2024 | <p>a) I videre vurdering av hvordan området skal utnyttes gis det <u>et sterkt faglig råd</u> om å legge ny bebyggelse og nye tiltak med god avstand til ravinekantene, slik at det ikke vil være nødvendig med sikring eller tiltak i ravinene for å ivareta tilstrekkelig stabilitet.</p> | <p>a) Det er foreslått en justering av byggegrensene som medfører økt avstand mellom topp ravine og byggegrense. Etter justering ligger byggegrense med gjennomsnittlig avstand cirka 20 meter fra topp ravine. Det gjøres i den forbindelse oppmerksom på at planens avgrensning ikke konsekvent følger topp ravine, som til dels ligger utenfor planområdet, særlig på vestre del.</p>   |  |
| 4 | Renovasjonsselskapet for Drammensregionen (RfD) | 22.01.2024 | <p>a) Det bes om at maksimalt tillatt gesimshøyde endres fra 10 meter til 15 meter.</p> <p>b) Det bes om at det åpnes for å tillate å plassere kildesorteringsbeholdere for hytterrenovasjon på pendlerparkering (o_P1).</p>  | <p>a) Forslagsstiller mener ønske om økning i byggehøyde måtte fremkommet tidligere, i forbindelse med varslet oppstart av planarbeid eller da de ble direkte kontaktet av kommunen underveis i planarbeidet for å høre om evt. utvidelsesbehov. En økning av byggehøyde bør derfor behandles på et senere tidspunkt når det foreligger konkrete utvidelsesplaner og da som en enkel planendring.</p> <p>b) Forslagsstiller mener det ikke kan tillates etablering av hytterrenovasjon på pendlerparkeringen. Det er</p> |  |

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  | <p>ikke ønskelig å beslaglegge parkeringsareal til renovasjonshåndtering og det er ikke vanlig å regulere inn oppstilling for renovasjonsbeholdere på et parkeringsareal. Parkeringsarealet ligger i dag på privat grunn, og det forutsettes at en evt. oppstilling må løses gjennom egen avtale med grunneier, ikke gjennom reguleringsbestemmelser.</p> |  |
|--|--|--|--|---|--|